

Obec Úhlejev
Úhlejev 50, 507 71 Miletín



ÚZEMNÍ PLÁN ÚHLEJOV



Zastupitelstvo obce Úhlejev, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen: stavební zákon), za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen: správní řád), § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti **vydává** usnesením č. 2 ze dne 2. 3. 2015

ÚZEMNÍ PLÁN ÚHLEJOV

jako opatření obecné povahy č. 1/2015

ÚZEMNÍ PLÁN ÚHLEJOV	
Projektant: REGIO, projektový ateliér s.r.o.	REGIO s.r.o. PROJEKTOVÝ ATELIÉR HRADEC KRÁLOVÉ
Autorský kolektiv: Ing. arch. Jana Šejvlová, RNDr. Lukáš Zemánek, Ph.D., Ing. Zlata Macháčová, Lucie Hostáková, Pavel Kupka, Jan Harčarik, Ing. Zuzana Baladová	
Objednatel: Obec Úhlejev	Návrh: Srpen 2014
	Vydaný ÚP: Březen 2015



Realizováno za finanční podpory Královéhradeckého kraje

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

OBSAH ÚZEMNÍHO PLÁNU

I. ÚZEMNÍ PLÁN ÚHLEJOV

1. Vymezení zastavěného území	str. 5
2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	str. 5
2.1 Hlavní koncepční cíle a principy rozvoje obce	str. 5
2.2 Ochrana a rozvoj hodnot území	str. 6
3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	str. 7
3.1 Urbanistická koncepce	str. 7
3.1.1 Zásady urbanistické koncepce	str. 7
3.1.2 Plochy s rozdílným způsobem využití	str. 8
3.2 Vymezení systému sídelní zeleně	str. 9
3.3 Vymezení zastavitelných ploch	str. 10
4. Koncepce veřejné infrastruktury	str. 12
4.1 Občanské vybavení a veřejná prostranství	str. 12
4.2 Doprava	str. 13
4.3 Zásobování vodou	str. 14
4.4 Odvedení a čištění odpadních vod	str. 14
4.5 Zásobování elektrickou energií	str. 15
4.6 Telekomunikace a radiokomunikace	str. 15
4.7 Zásobování plynem a teplem	str. 15
4.8 Nakládání s odpady	str. 15
5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostných surovin apod.	str. 16
5.1 Koncepce řešení krajiny	str. 16
5.1.1 Plochy změn v krajině	str. 17
5.2 Prostupnost krajiny	str. 17
5.3 Ochrana před povodněmi, protierozní a revitalizační opatření	str. 17
5.4 Územní systém ekologické stability	str. 18
5.5 Rekreace	str. 19
5.6 Dobývání ložisek nerostných surovin	str. 19
6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)	str. 19
6.1 Plochy bydlení	str. 20
6.2 Plochy občanského vybavení	str. 22
6.3 Plochy výroby a skladování	str. 23
6.4 Plochy rekreace	str. 25
6.5 Plochy zeleně	str. 25
6.6 Plochy veřejných prostranství	str. 26
6.7 Plochy dopravní infrastruktury	str. 27
6.8 Plochy vodní a vodohospodářské	str. 28
6.9 Plochy zemědělské	str. 28
6.10 Plochy lesní	str. 29
6.11 Plochy přírodní	str. 30
6.12 Plochy smíšené nezastavěného území	str. 30
7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	str. 31
8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo	str. 32
9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	str. 32
10. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části	str. 32

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI ÚP:

1. Výkres základního členění území	1 : 5 000
2. Hlavní výkres	1 : 5 000

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ÚHLEJOV

Úvod - pojmy využívané v textových částech územního plánu	str. 33
Seznam použitých zkratek	str. 34
a) Postup při pořízení územního plánu, resp. vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	str. 35
b) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	str. 38
b 1) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje	str. 38
b 2) Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	str. 40
b 3) Vyhodnocení souladu se sousedními obcemi	str. 41
c) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	str. 43
d) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	str. 44
e) Vyhodnocení splnění požadavků zadání	str. 44
f) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	str. 45
f 1) Vymezení a základní charakteristika řešeného území	str. 45
f 2) Východiska rozvojové a urbanistické koncepce obce	str. 46
f 3) Koncepce řešení krajiny a ochrana přírodních hodnot	str. 53
f 4) Ochrana kulturních a historických hodnot	str. 60
f 5) Koncepce dopravní a technické infrastruktury	str. 64
f 5.1) Doprava	str. 64
f 5.2) Zásobování vodou	str. 67
f 5.3) Kanalizace a čištění odpadních vod	str. 69
f 5.4) Zásobování elektrickou energií	str. 70
f 5.5) Telekomunikace a radiokomunikace	str. 71
f 5.6) Zásobování plynem a teplem	str. 72
f 5.7) Nakládání s odpady	str. 72
f 6) Koncepce ÚP ve vztahu ke zvláštním právním předpisům	str. 73
f 6.1) Ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území, jiná rizika	str. 73
f 6.2) Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky	str. 73
f 7) Přehled limitů využití území, jejichž ochrana je zajišťována právními předpisy nebo rozhodnutími příslušných orgánů, obsažených v předchozích kapitolách	str. 74
f 8) Výčet úprav koncepčního charakteru provedených ve výrokové části ÚP Úhlejov po společném jednání na základě stanovisek dotčených orgánů, připomínek a výsledků konzultací	str. 75
g) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	str. 76
h) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	str. 77
h 1) Zemědělský půdní fond	str. 77
h 2) Pozemky určené k plnění funkcí lesa	str. 80
i) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	str. 81
j) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 a sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno s odůvodněním závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky nebyly zohledněny	str. 81
k) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje	str. 81
l) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	str. 81
m) Vyhodnocení připomínek	str. 82

POUČENÍ	str. 83
---------	---------

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ ÚP:

1. Koordinační výkres	měřítko 1 : 5 000
2. Výkres širších vztahů	měřítko 1 : 100 000
3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	měřítko 1 : 5 000

I. ÚZEMNÍ PLÁN ÚHLEJOV

1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Hranice zastavěného území byla v územním plánu vymezena projektantem na základě aktuální mapy katastru nemovitostí a upřesnění dle průzkumů v terénu k datu 27. 2. 2015. Hranice zastavěného území je zakreslena v grafické části dokumentace (Hlavní výkres, Výkres základního členění území).

2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

2.1 HLAVNÍ KONCEPČNÍ CÍLE A PRINCIPY ROZVOJE OBCE

Základní principy koncepce územního plánu směřují k vyváženému hospodářskému a sociálnímu rozvoji obce při důsledném respektování územních podmínek v řešeném území - zejména z hlediska zachování příznivého životního prostředí, přírodně-krajinářských i kulturních hodnot.

Základní principy územního rozvoje obce (vč. kvalitativního):

- vytvářet předpoklady pro adekvátní rozvoj celého administrativního území obce vzhledem k její populační základně a hierarchii v systému osídlení;
- respektovat prostorově-urbanistickou svébytnost všech sídelních částí obce jako historicky utvářených jednotek při současném posílení jejich funkční propojenosti;
- chránit a rozvíjet stávající urbanistické, historické a kulturně-civilizační hodnoty (včetně památek místního významu, stavebních a krajinných dominant apod.);
- udržet, příp. vhodně posílit význam obce v rámci regionu - zejména pak ve sféře sportovně-rekreačních aktivit a cestovního ruchu vč. netradičních forem (agroturistika apod.);
- iniciovat kvalitativní zlepšování života v obci - vymezením rozvojových lokalit umožňujících přiměřený rozvoj obytné výstavby a dalších souvisejících funkcí, zkvalitňováním veřejné infrastruktury, zlepšováním životního prostředí a krajinného zázemí obce;
- eliminovat nežádoucí funkce a činnosti v území - zejména tam, kde ohrožují či znehodnocují obytnou a rekreační funkci, popř. chráněné hodnoty v území;
- vytvářet předpoklady pro nové využití opuštěných či neadekvátně využívaných objektů a ploch;
- prostorově umožnit dostatečnou protipovodňovou i protierozní ochranu území ve snaze o soulad realizovaných opatření (prvků) s krajinným a urbánním rámcem;
- chránit přírodně cenné složky přírody, zemědělský půdní fond a PUPFL; vytvářet podmínky pro celkové zkvalitňování extravilánové složky území;
- posilovat ekostabilizační funkci krajinného zázemí obce, vytvářet předpoklady pro uchování původního krajinného rázu; hledat citlivé formy hospodářského a rekreačního využívání území (vč. volné krajiny), které jsou v souladu s uchováním přírodních a kulturně-historických hodnot;
- v zastavěném území a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro ochranu a rozvoj ploch veřejné zeleně a přírodně-rekreačního potenciálu obce jako nedílné součásti kvalitního obytného prostředí;
- vytvářet předpoklady pro posilování identifikace obyvatel s obcí a upevnění společenských vazeb, (i s využitím místního kulturně-historického potenciálu);

2.2 OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

Celé území obce je nutno rozvíjet s ohledem na ochranu a rozvoj jeho hodnot, tj. při respektování urbanistických, architektonických, kulturně-historických a přírodně-krajinářských kvalit řešeného území. Umisťování jednotlivých staveb je nutno podřítit prostředí, do kterého budou vsazovány, tj. musí mít přiměřené architektonické, prostorové a objemové parametry, účinky jejich provozu pak nesmí narušovat hodnoty okolního prostředí. Kromě hodnot chráněných právními předpisy a rozhodnutím příslušných orgánů je územním plánem stanovena nutnost ochrany i následujících hodnot:

Hodnoty urbanistické, architektonické a kulturně-historické

Kromě respektování nemovité kulturní památky registrované v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky („hrad - hrádek, archeologické stopy“), je územním plánem navrhována ochrana následujících hodnot:

- dochovaná urbanistická struktura obce jako celku i jednotlivých sídelních částí a odloučených zástaveb s nutností respektovat historicky založený půdorysný typ, urbanizační osy a jádra osídlení (vč. souvisejících veřejných prostranství);
- památky místního významu, které nejsou registrovány v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky, ale tvoří nedílnou součást zdejšího hmotného kulturně-historického dědictví a některé z nich plní i funkci pozitivních lokálních stavebních dominant. Jedná se např. o:
 - **Kaple sv. Jana Nepomuckého** - kaplička s malou věžní zvonící na úhlejovské návsi pochází z r. 1816; díky reliéfu sv. Martina nazývaná místními obyvateli též jako „kaplička sv. Martina“;
 - **Dřevěná zvonička** se zvonem z r. 1922 krytým malou stříškou stojící poblíž úhlejovské návsi;
 - **Dřevěná zvonička** se zvonem z r. 1922 a stříškou stojící poblíž č.p. 48 v Brodku;
 - **Kamenná boží muka s křížem a čelním reliéfem** - vlevo u cesty z Úhlejova na Růžovku;
 - **Kamenná boží muka s litinovým křížem a čelním reliéfem** - u Hořeného Mlýna při silnici;
 - **Kamenný kříž v Chroustově** - kříž z r. 1831 na čtverhranném podstavci na prostranství u bývalé školy;
 - **Litinový kříž na kamenném podstavci v Chroustově** - v sadu jižně od bývalé školy;
 - **Torzo kamenného kříže** - vlevo od silnice z Chroustova na Zvičinu;
 - **Kamenosochařská díla při č.p. 48 v Brodku** - přenesené fragmenty (2 výklenkové kapličky, podstavec božích muk + další drobné prvky);
 - **Pomník s pamětní deskou univ. prof. Václava Machka** - kamenný pomník se vsazenou pamětní deskou na místě rodného domu č.p. 3 na JV okraji Brodku;
 - **Pamětní deska obětem II. světové války** - v patře budovy OÚ na Zavasilce;
 - **Budova staré školy č.p. 33 v Chroustově** - stavba z r. 1895 sloužící svému účelu do r. 1966;
 - **Hasičská zbrojnice v Chroustově** - malebně situovaná stavba původního charakteru;
 - **Původní zděná trafostanice se zdobnou fasádou v Chroustově** - při SV okraji sídla;
 - **Hodnotné stavby lidové architektury** - zděné či roubené přízemní venkovské usedlosti s převládajícím původním charakterem - v Brodku např. č.p. 3, 29, 35, 47, 48, 51; v Úhlejově např. č.p. 38; v Chroustově např. č.p. 4, 6, 8, 28 aj.;
- ochrana řešeného území jako území s archeologickými nálezy (kategorie UAN I);

Hodnoty přírodní a krajinné

Na řešeném území neleží žádná z kategorií zvláště chráněných území přírody, ani žádná z lokalit soustavy NATURA 2000. Obecná ochrana přírody a krajiny se však týká všech významných krajinných prvků ze zákona (lesy, rašeliniště, mokřady, vodní toky, údolní nivy a rybníky) a prvků územního systému ekologické stability (viz dále). Kromě nich jsou zvláštními předpisy chráněny i další hodnoty - CHOPAV Východočeská křída v celém ř.ú., OP pozorovacího vrtu a pramene ČHMÚ, pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL), zemědělské půdy II. třídy ochrany (I. třída není na ř.ú. zastoupena). Územním plánem jsou dále navrhovány k ochraně tyto hodnoty přírodního charakteru:

- navržené prvky systému ekologické stability (lokální biocentra a biokoridory - LBC, LBK) a důležité interakční prvky;
- plochy vymezené v územním plánu jako *Plochy přírodní - NP* a *Plochy smíšené nezastavěného území - NS - přírodně-zemědělské (NS_{pz})*;
- významné prvky sídelní zeleně (parková zeleň na veřejných prostranstvích, uliční stromořadí, aleje podél silnic, významná solitérní zeleň, zeleň přírodního charakteru uvnitř sídel);
- vodní zdroje a prameny - ležící mimo vyhlášená ochranná pásma vodních zdrojů;
- urbanistická a krajinářská funkce vodních toků, vč. lokality soutoku Trotinky s Bystrým potokem;
- celkový krajinný ráz vč. ochrany měřítka tradičního horizontu, krajinných dominant (úpatí Zvičiny v lokalitě Růžovka, návrší Stařice, hradní pahorek aj.), os důležitých výhledů a průhledů do krajiny (na zalesněná i bezlesá návrší, na dominanty ležící mimo ř.ú. - vč. Miletínských Lázní, průhledy do nivy Trotinky a dalších toků, uvnitř historických jader jednotlivých sídel apod.);

Hodnoty přírodně-civilizační a civilizační

- prostupnost krajiny - stávající cestní síť v krajině, propojení zástavby s přírodním zázemím;
- značené turistické stezky - modrá a zelená (s návazností na červenou na hranicích ř.ú.);
- naučná stezka „Po stopách K. V. Raise“ v SZ části ř.ú. + přímá návaznost obou turistických stezek na naučnou stezku „K. J. Erbena“ (při jižní hranici ř.ú.); místa spojená s významnými osobnostmi obce a kraje;
- značená cyklotrasa 4086 (Hořice - Miletín - Úhlejev - Zvičina - Debrné - č. 24);
- páteřní jezdecká trasa (hippostezka);
- občanská vybavenost veřejného charakteru (víceúčelová budova OÚ - vč. kulturní funkce, sportovní hřiště v Brodku, hasičské zbrojnice Na Zavadilce a v Chroustově);
- vybavenost technickou infrastrukturou (telekomunikační a elektrorozvody, veřejný vodovod v Chroustově aj.);
- obslužnost hromadnou autobusovou dopravou vč. autobusových zastávek;
- prvky meliorační soustavy (investice do půdy);

3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

3.1 URBANISTICKÁ KONCEPCE

3.1.1 Zásady urbanistické koncepce

Stanovená urbanistická koncepce obce vychází z charakteristik území, respektuje přírodní podmínky vč. souvisejících hodnot a limitů a kromě výše uvedených odráží i následující zásady:

- respektovat historicky založenou kostru urbanistické struktury v řešeném území, včetně rozvolněného charakteru zástavby v některých lokalitách (Růžovka) a v okrajových partiích sídel na přechodu do volné krajiny (Úhlejev, Chroustov);
- zachovat územní identitu jednotlivých sídelních lokalit (části obce) při posilování jejich funkčního propojení;
- nevytvářet nové sídelní lokality v historicky neurbanizovaných prostorech;
- významnější rozvoj obytné funkce venkovského charakteru soustředit do těžiště hlavního urbanizovaného prostoru s dobrou dopravní dostupností - lokality Zavadilka;

- jádrové sídelní prostory již podstatněji nezahušťovat nově včleňovanou zástavbou a nenarušit je necitlivými funkčními změnami (přestavbami) stávajících ploch (objektů);
- rozvoj individuální rekreace soustředit výhradně do lokality s již založeným větším seskupením rekreačních objektů při Trotince SV od Chroustova;
- zachovat uplatnění krajinných a pozitivních stavebních dominant v průhledech a dálkových pohledech;
- vhodnou formou usměrnit základní architektonické aspekty rozvoje obce: novostavby a přestavby realizované v zastavěném území a navržených rozvojových plochách budou svým měřítkem a prostorově-hmotovým řešením respektovat okolní zástavbu, důležité pohledové osy v území a další podmínky plynoucí z polohy lokality (viz podrobnější regulativy rozvojových ploch v kap. 3 a podmínky prostorového uspořádání v kap. 6 ÚP);
- posílit segment veřejné zeleně uvnitř zastavěného území, respektovat stávající zeleň v přechodové zóně do volné krajiny;
- prostorově zvýraznit a funkčně posílit přirozené centrální prostory obce a jejích jednotlivých částí formou veřejných prostranství (vč. veřejné zeleně);
- podporovat přirozené propojení zastavěného území s okolní krajinou, např. formou obnovy některých cest (Z13), revitalizací vodotečí a přilehlých břehových porostů přírodě blízkým způsobem (K1), realizací prvků ÚSES či doprovodných interakčních prvků;
- umožnit lepší rekreační využití území (Z11, Z12, Z13, K1, K2, K3), rozvoj agroturistiky (Z10) a stabilizaci stávajících ekonomických aktivit v obci; zachovat možnost obnovy koupaliště v Brodku;
- umožnit případné doplnění a zkvalitnění některých segmentů technické infrastruktury;
- zabezpečit územní ochranu historicky i krajinářsky cenné lokality někdejšího hrádku;
- stanovit koncepci řešení krajiny, která je obsažena v kap. 5.1 řešení územního plánu;

3.1.2 Plochy s rozdílným způsobem využití

Součástí urbanistické koncepce je vymezení níže uvedených **ploch s rozdílným způsobem využití**, jejichž hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití je stanoveno v kap. 6 ÚP. Specifické podmínky pro využití jednotlivých zastavitelných ploch jsou pak doplněny v kap. 3.3 ÚP.

Územním plánem je stabilizované území rozčleněno na funkčně sjednocené plochy, jejichž druh je deklarován na základě převládajícího a pro konkrétní území nejvhodnějšího využití. Regulativy (hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití) umožní adekvátní spektrum využití území. Stávající funkce definované jako nepřípustné by měly být postupně vytěšňovány. Dosavadní způsob využití, který neodpovídá vymezeným podmínkám, je možný, pokud nevytváří závažnou překážku rozvoje v rámci funkce hlavní.

- **Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV** - stabilizované i návrhové plochy pro bydlení venkovského typu, včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím, kde může být integrována i občanská vybavenost lokálního významu a nerušící výrobní činnosti. Rozvojové (zastavitelné) plochy BV jsou prioritně situovány v návaznosti na plochy stabilizované, zejména v okrajových polohách a prolukách.
- **Plochy bydlení - v bytových domech - BH** - jediná stabilizovaná plocha bydlení BH byla vymezena u dvojice sousedících menších bytových domů v lokalitě Zavadička z důvodu odlišení charakteru hromadného bydlení od ploch bydlení venkovského v RD;
- **Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV** - samostatně jsou v ÚP vymezeny pouze jako stabilizované; zahrnují víceúčelový objekt OÚ na Zavadičce (s úřadovnou, knihovnou, sousední prodejnou a kulturním domem), v Chroustově areál bývalé školy se žádoucím uchováním veřejné funkce, kaple v Úhlejově a dále 2 hasičské zbrojnice (na Zavadičce, v Chroustově);
- **Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS** - vymezena stabilizovaná plocha sportovního hřiště v Brodku u požární nádrže při potoce Trotinka;
- **Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba - VZ** - tj. plochy zemědělské výroby a přidružené drobné výroby; v obci je funkce samostatně zastoupena jako stabilizovaná na dvou lokalitách v Chroustově (vč. areálu živočišné výroby na jižním okraji), jako rozvojová plocha pak na jižním okraji Úhlejova (plocha Z10 - agroturistický pastevní areál s nezbytným zázemím);
- **Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba - VD** - ÚP stabilizuje drobnou plochu nerušící výroby a skladování navazující na severní okraj zástavby v lokalitě Zavadička;

Pozn.: Ostatní drobná výroba a služby nezemědělského i zemědělského charakteru v obci jsou vzhledem ke svému doplňkovému charakteru a nekonfliktnímu vztahu k obytné funkci plošně zahrnuty pod funkci BV;

- **Plochy rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI** - stabilizované plochy rodinné rekreace jsou (příp. včetně souvisejícího pozemku) vymezeny souvisleji ve dvou sousedících chatových osadách mezi Chroustovem a Růžovkou ve stráni u lesa nad potokem Trotinka, izolovaně pak na jižním okraji č.o. Brodek (v nivě Trotinky) a Chroustov, severně od Chroustova a dále v osadě Lukaveček při severozápadní hranici řešeného území; Ostatní stavby a pozemky tohoto charakteru (zejména v na Brodku podél páteřní místní komunikace) byly kvůli žádoucí urbanistické kompaktnosti zahrnuty do ploch BV; Jako rozvojové jsou plochy rodinné rekreace vymezeny v proluce stávající chatové osady SV od Chroustova (Z11) a poblíž na malé lokalitě Z12 pro účely skautské klubovny respektující přírodní charakter prostředí;
- **Plochy veřejných prostranství - PV a Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV** (viz též kap. 3.2) jsou územním plánem funkčně vymezeny veřejně přístupné plochy, které mají významnou prostorotvornou, komunikační a v případě zeleně i ozdravnou funkci - tedy návěsní a uliční prostory vč. parčíků a pásů veřejné zeleně v zastavěném území obce, často v okolí objektů občanského vybavení. Uvnitř těchto funkčních ploch je nutná ochrana stávající zeleně, mimo hlavní dopravní tahy je u PV nezbytná zejména podpora funkce obytných ulic; ÚP počítá s revitalizací některých veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně (v Chroustově při křižovatce silnice III/28447 s místní komunikací vedoucí do jádra sídla, příp. na Zavadilce aj.);
- **Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS** - stabilizované plochy DS v ř.ú. zahrnují silnice III. třídy, místní a účelové komunikace vč. pěších (pokud nejsou zahrnuty do jiných ploch), včetně pozemků, na kterých jsou umístěny součásti komunikací (náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty, doprovodná a izolační zeleň apod.) a pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení (vč. parkovišť); v ÚP je s funkcí DS samostatně navržena obnova původní komunikace pro lepší dopravní napojení osady Lukaveček (Z13);

Pozn.: Plošně nevelké (bodové) prvky technické infrastruktury (elektrické transformační stanice, vodní zdroje, vodojem) nejsou v ÚP samostatně plošně vymezeny jako *Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě - TI*, ale jsou vyznačeny symbolem a funkčně umožněny v regulativech příslušné plochy.

Další plochy s rozdílným způsobem využití vymezené v ÚP jsou specifikovány v kap. 3.2 Vymezení systému sídelní zeleně a v kap. 5.1 Koncepce řešení krajiny.

3.2 VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Systém sídelní zeleně je tvořen jednak zelení v samostatných funkčních plochách, jednak zelení v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití. V ÚP jsou samostatně vymezeny:

- **Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV** - z urbanistického hlediska nejcennější prvky sídelní zeleně, jejichž funkce je územním plánem chráněna a posilována; ÚP počítá s revitalizací několika ploch veřejných prostranství vč. související zeleně (např. v Chroustově u návsi, veřejné zeleně v Brodku, na Zavadilce, popř. i jinde);
- **Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS** - tento typ sídelní zeleně (nejčastěji soukromé zahrady, popř. sady) se vyskytuje často v rámci jiných funkčních ploch (především BV); samostatné funkční plochy ZS jsou v ÚP vymezeny výhradně jako stabilizované, a to zejména v terénně členitějších nebo okrajových polohách zástavby s cílem ochránit vizuálně cenné partie a charakter pozvolného přechodu do volné krajiny;
- **Plochy zeleně - přírodního charakteru - ZP** - v ř.ú. jde o nevelké plochy zeleně v zastavěném území, udržované v přírodě blízkém stavu, např. jako součást ploch ÚSES;

Pozn.: Plošně nevelká izolační zeleň u zemědělského areálu v Chroustově není v ÚP vyznačena samostatně jako *Plochy zeleně - ochranná a izolační - ZO*, ale pouze liniovým symbolem.

Mimo uvedené funkční plochy je systém sídelní zeleně tvořen:

- zelení, která je v územním plánu zahrnuta do jiných funkčních ploch (např. zahrady obytných celků, zeleň v rámci areálů občanské vybavenosti a veřejných prostranství apod.);

- zelení solitérní a liniovou (uliční aleje, stromořadí podél silnic, izolační zeleň, doprovodná a břehová zeleň - tj. stávající interakční prvky zeleně pronikající do zemědělských a urbanizovaných segmentů krajiny podél cest a vodních toků) apod.;

Kromě respektování stávajících a navržených funkčních ploch zeleně ÚP počítá s realizací:

- zeleně v rámci navržených prvků ÚSES a interakčních prvků v krajině;

Pro ochranu sídelní zeleně jsou stanoveny následující principy:

- budou respektovány stávající plochy zeleně;
- plochy zeleně budou realizovány v rámci jiných funkčních ploch, zejména pak v rámci nových rozvojových lokalit v podobě zeleně veřejně přístupné, soukromé a vyhrazené, popř. zeleně ochranné a izolační;

3.3 VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Níže uvedené zastavitelné plochy jsou územním plánem vymezeny s ohledem na tradiční strukturu osídlení v dané lokalitě, prioritně vyplňují proluky v zastavěném území, popř. na něj bezprostředně navazují. V rámci zastavitelných ploch je nutno respektovat limity využití území vyplývající ze zvláštních právních předpisů a rozhodnutí.

Označení lokality	Kód plochy s rozdílným způsobem využití	Základní charakteristika a podmínky využití plochy	Katastrální území / lokalita
Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV			
Z1	BV	Větší rozvojová plocha BV navazující na jižní okraj zástavby v lokalitě Zavadilka podél silnice směrem k Brodku a Miletínským Lázním; - přirozeným limitem plochy na východě je přilehlá silnice III. třídy (vč. OP) a OP elektrického vedení VN na západě; - vzhledem k pohledově exponované poloze je při rozmístění a hmotovém řešení zástavby nutno zohlednit vliv na krajinu, panorama obce a související průhledy či dálkové pohledy; - vhodné koordinovat řešení s protější plochou Z3; - minimální výměra pozemku rodinného domu - 1400 m ² ; - výškové a objemové řešení umisťovaných staveb musí odpovídat charakteru tradiční venkovské zástavby;	Úhlejev / Zavadilka
Z2	BV	Malá rozvojová plocha BV navazující na východní okraj zástavby Brodka při místní komunikaci na Zavadilku; - v jižní a západní části plochy nutno respektovat průběh lokálního biokoridoru LBK 2 vázaného na nivu Trotinky; v místech překryvu Z2 a LBK 2 je nežádoucí zastavění, zpevněné plochy a oplocení; - minimální výměra pozemku rodinného domu - 1400 m ² ; - výškové a objemové řešení umisťovaných staveb musí odpovídat charakteru tradiční venkovské zástavby;	Úhlejev / Brodek
Z3	BV	Větší rozvojová plocha BV navržená v návaznosti na jižní okraj zástavby v lokalitě Zavadilka podél silnice směrem k Brodku a Miletínským Lázním; - na západní hraně je přirozeným limitem plochy přilehlá silnice III. třídy (vč. OP); - vzhledem k pohledově exponované poloze je při rozmístění a hmotovém řešení zástavby nutno zohlednit vliv na krajinu, panorama obce a související průhledy či dálkové pohledy; - vhodné koordinovat řešení s protější plochou Z3; - minimální výměra pozemku rodinného domu - 1400 m ² ; - výškové a objemové řešení umisťovaných staveb musí odpovídat charakteru tradiční venkovské zástavby;	Úhlejev / Zavadilka

Z4	BV	Středně velká rozvojová plocha BV navržená v návaznosti na severovýchodní okraj zástavby v lokalitě Zavadilka podél silnice do Úhlejova; - přirozeným limitem plochy na západě je přílehlá silnice III. třídy (vč. OP); - vzhledem k pohledově exponované poloze je při rozmístění a hmotovém řešení zástavby nutno zohlednit vliv na krajinu, panorama obce a související průhledy či dálkové pohledy; - minimální výměra pozemku rodinného domu - 1200 m²; - výškové a objemové řešení umísťovaných staveb musí odpovídat charakteru tradiční venkovské zástavby;	Úhlejev / Zavadilka
Z5	BV	Malá rozvojová plocha BV navržená v návaznosti na dvojici bytových domů na západním okraji zástavby v lokalitě Zavadilka; - minimální výměra pozemku rodinného domu - 1200 m²; - výškové a objemové řešení umísťovaných staveb musí odpovídat charakteru tradiční venkovské zástavby;	Úhlejev / Zavadilka
Z6	BV	Středně velká rozvojová plocha BV navazující na stávající zástavbu při západním okraji Úhlejova; - přirozeným limitem plochy na jihovýchodě je OP elektrického vedení VN; - vzhledem k pohledově exponované poloze je při rozmístění a hmotovém řešení zástavby nutno zohlednit vliv na krajinu, panorama obce a související průhledy či dálkové pohledy; - minimální výměra pozemku rodinného domu - 1500 m²; - výškové a objemové řešení umísťovaných staveb musí odpovídat charakteru tradiční venkovské zástavby;	Úhlejev / Úhlejev
Z7	BV	Rozsahem větší rozvojová plocha BV navazující na jižní okraj stávající zástavby v lokalitě Růžovka při místní komunikaci z Úhlejova; - přirozeným limitem plochy na jihu a východě je OP elektrického vedení VN vč. OP trafostanice, které je nutno respektovat; - při umísťování objektů hlavního využití je nutno respektovat historicky založenou urbanistickou strukturu - tj. půdorysně rozvolněné uspořádání zástavby; - v ploše mohou být umístěny maximálně 3 objekty hlavního využití; - maximální celkový koeficient zastavěných a zpevněných ploch 0,1; - vzhledem k pohledově vysoce exponované poloze je při rozmístění a hmotovém řešení zástavby nutno citlivě zohlednit vliv na krajinu, panorama obce a související průhledy či dálkové pohledy; - výškové a objemové řešení umísťovaných staveb musí odpovídat charakteru tradiční venkovské zástavby v této lokalitě; - v lokalitě Růžovka je nutno zabezpečit dostatečný zdroj požární vody - např. formou podzemních nádrží s adekvátní kapacitou;	Úhlejev / Růžovka
Z9	BV	Malá rozvojová plocha BV na severním okraji lokality Růžovka při odbočce místní komunikace z Úhlejova; - při umísťování objektů hlavního využití je nutno respektovat historicky založenou urbanistickou strukturu - tj. půdorysně rozvolněné uspořádání zástavby; - v ploše může být umístěn maximálně 1 objekt hlavního využití; - maximální koeficient zastavěných a zpevněných ploch 0,2; - vzhledem k pohledově vysoce exponované poloze je při rozmístění a hmotovém řešení zástavby nutno citlivě zohlednit vliv na krajinu, panorama obce a související průhledy či dálkové pohledy; - výškové a objemové řešení umísťovaných staveb musí odpovídat charakteru tradiční venkovské zástavby v této lokalitě; - v lokalitě Růžovka je nutno zabezpečit dostatečný zdroj požární vody - např. formou podzemních nádrží s adekvátní kapacitou;	Úhlejev / Růžovka

Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba - VZ			
Z10	VZ	Menší plocha VZ vymezená v přímé návaznosti na jižní okraj Úhlejova pro nezbytné zázemí agroturistiky a hippoturistiky; - při umísťování staveb nutno respektovat OP elektrického vedení VN; - v ploše nebudou umístěny velkokapacitní chovy hospodářských zvířat (nad 49 dobytčích jednotek) a žádné jiné provozy ani činnosti s negativním vlivem na okolí (tj. přesahující hranice výrobního areálu); - v ploše nebo její části je přípustné umístění menšího veřejného či vyhrazeného parkoviště v případě, že jeho dispoziční řešení a provoz na něm nebude v kolizi s hlavní funkcí; - výškové a objemové řešení umísťovaných staveb musí odpovídat charakteru navazující venkovské zástavby; - maximální koeficient zastavěných a zpevněných ploch 0,3;	Úhlejev / Úhlejev
Plochy rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI			
Z11	RI	Menší plocha individuální rekreace navržená v proluce stávající chatové osady SV od Chroustova; - vzhledem k přírodnímu charakteru lokality a žádoucímu zachování prostupnosti krajiny je v ploše nepřipustné oplocování pozemků; - při umísťování staveb nutno respektovat OP lesa;	Chroustov / chatová osada
Z12	RI	Malá plocha s uvažovaným charakterem RI pro realizaci skautské klubovny v maximálním souladu s přírodním prostředím; - nutno respektovat OP lesa, sousedství s lokálním biocentrem LBC 2.1 a tok Trotinky vč. manipulačního pásu; - maximální koeficient zastavěných a zpevněných ploch 0,25;	Chroustov / chatová osada
Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS			
Z13	DS	Komunikace v trase původní cesty určená pro lepší dopravní obsluhu osady Lukaveček a zpřístupnění přilehlých zemědělských pozemků západně od silnice III/28447; - při realizaci žádoucí doplnit protierozní opatření a vegetační doprovod; - nutno respektovat významný strom při západním vyústění Z13;	Chroustov / směr Lukaveček

4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

4.1 OBČANSKÉ VYBAVENÍ A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Součástí veřejné infrastruktury jsou plochy občanského vybavení pro vzdělávání, zdravotnictví, sociální péči, administrativně-správní a církevní účely. Tyto plochy je nutno ve struktuře obce hájit a přednostně využívat pro veřejné účely. Jejich komerční využívání musí být v souladu s tímto zájmem a v návaznosti na něj (např. zajištění kulturního vyžití obyvatel obce, služby související a doplňkové apod.). V ÚP jsou pod funkčním označením **Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV** v rámci ř.ú. samostatně vymezeny pouze pozemky multifunkčního objektu obecního úřadu na Zavadilce, v Chroustově areál bývalé školy se žádoucím uchováním veřejné funkce, kaple v Úhlejově a 2 hasičské zbrojnice (na Zavadilce, v Chroustově). Malé plochy a prvky občanské vybavenosti výše popsaného charakteru mohou být též součástí jiných funkčních ploch (BV, PV, ZV apod.). Územní plán s funkcí OV nově nenavrhuje žádnou zastavitelnou plochu.

Mimo občanské vybavení - veřejnou infrastrukturu jsou územním plánem samostatně vymezeny též **Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS**, v ÚP zastoupené stabilizovanou plochou sportovního hřiště v Brodce vedle někdejšího koupaliště (požární nádrže).

Plochy občanského vybavení budou respektovány v souladu s jejich hlavním, resp. přípustným a podmíněně přípustným využitím.

Jako **Plochy veřejných prostranství - PV** a **Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV** jsou územním plánem funkčně vymezeny veřejně přístupné plochy, které mají významnou prostorotvornou, komunikační a v případě zeleně i ozdravnou funkci - tedy návěsní a uliční prostory vč. parčíků a pásů veřejné zeleně v zastavěném území obce, často v okolí objektů a ploch občanského vybavení. Uvnitř těchto funkčních ploch je nutná ochrana stávající zeleně, mimo hlavní dopravní tahy je u PV nezbytná zejména podpora funkce obytných ulic. Územní plán počítá s revitalizací některých veřejných prostranství, s cílem posílit jejich urbanistický, sociální a rekreačně-pobyťový potenciál. Tyto záměry se týkají zejména prostranství v Chroustově při křižovatce silnice III/28447 s místní komunikací vedoucí do jádra sídla, veřejné zeleně v Brodce, popř. parčíku a přilehlé plochy PV na Zavadilce. V rámci větších rozvojových lokalit BV budou v navazujících dokumentacích případně navrženy dostatečné plochy veřejných prostranství pro obsluhu řešeného území dopravní i technickou infrastrukturou a za účelem zvýšení celkové kvality bydlení.

4.2 DOPRAVA

Doprava silniční

Na průtazích silnic III. třídy č. 28447, 28448 a 28449 se navrhuje v rámci oprav a udržovacích prací zlepšovat kvalitu krytu a odtok srážkové vody z vozovky. Žádoucí je též zlepšení kvality některých místních i účelových komunikací (Úhlejev - Růžovka, komunikace v Brodce a Chroustově, cesta k chatovým osadám aj.) a odstranění dílčích dopravních závad (např. zlepšení rozhledových poměrů aj.).

V ÚP je s funkcí *Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS* navržena 1 komunikace (Z13) ke zlepšení dopravní obsluhy osady Lukaveček a zpřístupnění přilehlých zemědělských pozemků západně od silnice III/28447.

Kromě komunikací v ÚP samostatně navržených, budou v rámci rozvojových lokalit (zastavitelných ploch) umístovány i další komunikace pro vnitřní obsluhu území, a to v souladu s příslušnými předpisy a normami dle daného účelu, resp. prodlouženy místní komunikace, které naváží na stávající dopravní systém. Způsob napojení je nutno řešit v souvislosti se způsobem zástavby jednotlivých lokalit (zejména těch rozsáhlejších). Vedení místních komunikací uvnitř lokalit bude odvislé od konkrétního zastavovacího plánu a provedené parcelace a bude předmětem řešení navazujících dokumentací.

- budou respektovány stávající a navržené *Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS* a jejich ochranná pásma;
- budou respektovány *Plochy veřejných prostranství - PV* (místní komunikace včetně zklidněných pro vnitřní obsluhu zejména obytných zón);

Doprava v klidu

Parkování vozidel bude i nadále uskutečňováno na soukromých pozemcích a v profilu místních komunikací. Menší mimouliční parkoviště na prostranství před OÚ na Zavadilce je v ÚP respektováno v rámci stabilizované plochy PV.

Územním plánem není nově samostatně navrženo žádné parkoviště, tato funkce je však přípustná v rámci jiných vhodných ploch - stabilizovaných i navržených (plocha Z10 pro zázemí agroturistiky).

Parkování pro potřeby návrhových obytných lokalit (*Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV*) bude vesměs řešeno uvnitř těchto zastavitelných ploch.

Doprava nemotorová vč. cyklistické, cykloturistika

ÚP respektuje stávající značenou cyklotrasu vedenou okrajem Brodce a Miletínských Lázní dále po silnici III/28448 kolem Hořeního Mlýna směr Třebihošť - Zvičina. ÚP navrhuje vyznačit alternativní „sportovně-turistickou“ větev této cyklotrasy od Miletínských Lázní přes Brodek na Zavadilku, do Úhlejeva, na Růžovku a dále na Zvičinu. Realizace cyklostezky na samostatném tělese není v ÚP navržena zejména kvůli omezeným šířkovým parametrům komunikací a nižší intenzitě provozu na nich, tato možnost je však připuštěna v regulativech příslušných funkčních ploch.

Pěší doprava

Vzhledem k omezeným šířkovým parametrům místních komunikací a nižší frekvenci

automobilové dopravy na průtazích silnic III. třídy není v ÚP samostatně navržena výstavba chodníků. ÚP však počítá s jejich doplněním v potřebných úsecích, a to i v souvislosti s navrženými zastavitelnými plochami (např. od OÚ na Zavadilce ke křižovatce silnic III/28448 a 28449, popř. až do Brodku aj.). V regulativech příslušných funkčních ploch je toto umožněno.

Územní plán respektuje vedení značených turistických tras a naučné stezky.

Veřejná hromadná doprava

V ÚP jsou respektovány zastávky veřejné autobusové dopravy.

4.3 ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Obec Úhlejev bude i nadále zásobována pitnou vodou současným způsobem - Chroustov prostřednictvím skupinového vodovodu (aktuálně v majetku a správě ZD Miletín) se zdrojem vody v pramenné jímce v blízkosti osady Lukaveček, ostatní urbanizované části pak individuálně z vlastních domovních studní. Koncepce ÚP i nadále umožňuje zásobování OÚ, kulturního domu a 2 bytových domů na Zavadilce z obecní studny. Vzhledem k problematické vydatnosti některých studní ÚP výhledově doporučuje prověřit možnost napojení části obce na vodovod Zdobín.

Plánovanou zástavbu v rámci stabilizovaných ploch v Chroustově bude možno napojit na stávající vodovodní síť, která bude v případě potřeby modernizována a rozšířena. Pro zastavitelné plochy je uvažováno individuální zásobování pitnou vodou, včetně možnosti využití jednoho zdroje pro více objektů v lokalitě.

Zdroj vody skupinového vodovodu u osady Lukaveček je v ÚP respektován a vyznačen, stejně tak i OP pozorovacího vrtu a pramene ČHMÚ při severním okraji ř.ú. Žádoucí je i ochrana veškerých dalších zdrojů podzemní vody bez stanovených ochranných pásem.

Zásobování požární vodou

Zásobování požární vodou je zajištěno v Chroustově zčásti ze skupinového vodovodu pomocí požárních hydrantů s požární zásobou vody ve vodojemu Chroustov, alternativně i ze dvou požárních nádrží v této místní části. Další požární nádrž je i při Trotince v Brodku (někdejší koupaliště) a u menší ze dvou chatových osad SV od Chroustova. Pro uvažovanou výstavbu v rámci rozvojových lokalit bude zajištěn dostatečný zdroj požární vody (v odloučených lokalitách Růžovka a Hoření Mlýn např. formou podzemních nádrží s adekvátní kapacitou).

Nouzové zásobení obyvatelstva pitnou vodou v krizových situacích

Při problémech se zásobováním vodou budou obyvatelé zásobeni pomocí mobilních cisteren nebo vodou balenou. U objektů s vlastní domovní studnou bude studniční voda použita jako užitková a zásobování doplněno vodou balenou.

4.4 ODVEDENÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD

Vzhledem k velikosti obce ÚP v souladu s PRVK počítá v celém návrhovém období s ponecháním stávajícího systému individuální likvidace odpadních vod. Oproti koncepci z předchozí ÚPD již obec nepočítá s výstavbou vlastní ČOV. Výhledově ÚP doporučuje prověřit technicko-ekonomické možnosti přečerpávání odpadních vod na splaškovou kanalizaci a ČOV v blízkém Miletíně.

Splaškové vody budou likvidovány individuálně - tj. u jednotlivých producentů předčištěny v předčisticích zařízeních a dále zneškodňovány v souladu se zákonem, nebo budou akumulovány v bezodtokových jímkách a vyváženy. ÚP i nadále počítá s existencí lokální ČOV u bytových domů na Zavadilce.

Nakládání s dešťovými vodami je při realizaci nové výstavby žádoucí vyřešit komplexně, ekologicky vhodně a vodohospodářsky únosně tak, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů. Srážkové vody u nově navržených lokalit budou v souladu se zákonem zneškodňovány na pozemcích jednotlivých investorů nebo odváděny srážkovou kanalizací do přilehlých vodotečí.

4.5 ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Vzhledem k dostatečné kapacitě není v ÚP navrhována změna koncepce v tomto segmentu technické infrastruktury. Způsob napájení obce zůstane i nadále nezměněn, tj. stávajícím primérním rozvodným systémem o napětí 35 kV. Zajištění výkonu v této lince se vymyká náplni ÚP.

Požadovaný výkon pro distribuci bude zajištěn ze stávajících trafostanic, které se v případě potřeby přezbrojí a osadí větším transformátorem, popř. budou doplněny o novou trafostanici - zejména pro zastavitelné plochy v lokalitě Zavadilka.

Nová zástavba bude prioritně připojována kabelovým sekunderním vedením NN (dle místních podmínek popř. i vrchním). Stávající vrchní rozvodná síť bude podle možností a požadavků na výkon postupně kabelizována (Chroustov).

ÚP respektuje stávající i výhledová zařízení pro rozvod elektrické energie, včetně jejich OP.

4.6 TELEKOMUNIKACE A RADIOKOMUNIKACE

Koncepce radio a telekomunikačních zařízení v řešeném území se nemění. Připojení nové výstavby bude řešeno v rámci stávající plošné kabelizace napojením na stávající síťové rozvaděče. Pokud bude rezerva v síťovém rozvaděči vyčerpána, je nutno požádat provozovatele sítě o místní úpravu rozvodů. Vzhledem k dobrému stavu sítě se v horizontu nejbližších let nepředpokládá žádná větší investice na její obnovu.

ÚP respektuje stávající radiokomunikační a telekomunikační zařízení, vedení a příslušná ochranná pásma, včetně tras radiových směrových (radioreléových) spojů.

4.7 ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM A TEPLEM

Vzhledem k nereálnosti plynofikace obce není v ÚP navrhována žádná zásadnější změna koncepce zásobování plynem a koncepce vytápění.

Vytápění stávajících objektů i zástavby v navrhovaných lokalitách bude řešeno individuálně. Žadoucí je přitom preferovat environmentálně šetrné způsoby vytápění (elektrovytápění - nejlépe v kombinaci s akumulací, tepelné čerpadlo, propan-butan, dřevo, biomasa, pasivní i aktivní využití sluneční energie apod.). Je nutné omezit používání fosilních paliv s vyšším obsahem síry a nespalitelných látek, které při spalování znečišťují přízemní vrstvu atmosféry. Souběžně s uvedenými hlavními způsoby získávání energie pro vytápění je, zejména u objektů v kompaktní zástavbě, doporučeno využívat pro předehřev teplé užitkové vody i další vhodné alternativní zdroje energie - např. sluneční energii (pomocí termosolárních kolektorů umístěných vhodně na objektu bez negativního dopadu na tvářnost obce a krajinný ráz).

4.8 NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Není navrhována podstatnější změna koncepce nakládání s odpady v obci. V ř.ú. nebude založena žádná skládka. Dočasné shromažďování tříděného komunálního odpadu na sběrných místech je za stanovených podmínek funkčně umožněno ve vhodných stabilizovaných plochách (zejména veřejných prostranstvích) v rámci technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území (dle kap. 6).

5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ NEROSTNÝCH SUROVIN APOD.

5.1 KONCEPCE ŘEŠENÍ KRAJINY

Územním plánem je respektována poloha řešeného území v oblasti krajinného rázu 3 - *Podkrkonoší* a příslušnost k lesozemědělskému krajinnému typu.

Řešení ÚP zohledňuje vysokou krajinářskou hodnotu území a specifickou tradiční strukturu osídlení venkovského typu, která se v jednotlivých sídelních lokalitách odlišuje. Zástavba je kompaktněji seskupena buď podél uličních a silničních komunikací, popř. vodotečí (Brodek, Zavadilka, Miletínské Lázně), nebo kolem návesních prostranství (Úhlejov). Kombinací obou typů představuje struktura Chroustova (hromadná ulicově-silniční rozvolněná ves). Rozvolněná zástavba charakterizuje menší sídelní lokality (Růžovka, Lukaveček, Hoření Mlýn), což ÚP respektuje i ve vymezení rozvojových ploch. Zvláštní důraz je kladen na územní a prostorovou regulaci v krajinářsky velmi hodnotné lokalitě Růžovka, kde případná nová zástavba musí být umísťována se zvýšenou citlivostí. Společným rysem obou hlavních sídelních celků (Úhlejov a Chroustov) je postupné rozvolňování zástavby směrem k okrajům sídla, přičemž původní hospodářské zázemím (dvory, zahrady) přechází vesměs plynule do volné krajiny. Tento rys je v ÚP zachován vymezením ploch zeleně (převážně ZS) v těchto polohách. Specificky utvářenou strukturou jsou obě chatové osady, které jsou územním plánem stabilizovány a doplněny v souladu se založenou půdorysnou podobou.

Neurbanizované území obce je rozděleno na následující krajinné funkční plochy, pro které jsou stanoveny podmínky využití v kap. 6.:

- **Plochy zemědělské - NZ** - plochy s dominantně zemědělskou funkcí s převažující formou intenzivnějšího hospodaření (na orné půdě), s možným zastoupením trvalých travních porostů i nezemědělských přírodních prvků (rozptýlená a liniová zeleň apod.). V řešeném území jsou tyto plochy seskupeny převážně do dvou severo-j jižních pásů mezi hlavními vodotečemi v území.
- **Plochy lesní - NL** - plochy lesů hospodářských vyplňují v podobě souvislého lesního komplexu na úpatí Zvičiny většinu severní části řešeného území, hojně jsou zastoupeny i při vodních tocích Trotinka, Lukaveček a Úhlejovský potok. V těsném kontaktu urbanizovaným územím jsou plochy lesní zejména v jižněji položené chatové osadě, v okrajově situovaném Lukavečku, s větším odstupem pak v Chroustově a na Růžovce. Na zastavěném území v Brodku a Hoření Mlýně navazuje les také, ale ten již leží mimo řešené území. Menší enklávy lesních porostů se nacházejí též uprostřed zemědělsky využívaných ploch. Menší části ploch lesa v ÚP funkčně spadají díky vymezeným lokálním prvkům ÚSES (LBC) do *Ploch přírodních - NP*;
- **Plochy přírodní - NP** - v nichž je dominantním požadavkem ochrana přírody a krajiny, jsou v ř.ú. zastoupeny pouze navrženými plošnými prvky ÚSES (lokální biocentra). V režimu *Ploch přírodních - NP* budou po svém konkrétním plošném vymezení dle příslušných šířkových parametrů využívány i liniové prvky ÚSES - biokoridory, v ÚP zatím obsažené v rámci koridorů pro vymezení prvků ÚSES na jiných funkčních plochách;
- **Plochy smíšené nezastavěného území - NS** - plochy v nichž je kombinace obsažených funkcí a vzájemný poměr přírodních složek (ekosystémů) s hospodářským či jiným využíváním blíže specifikována indexem. V řešeném území je ve smíšených plochách nezastavěného území zastoupen následující funkční typ NS:
 - **přírodně-zemědělské - NS_{Spz}** - menší (popř. více fragmentované) zemědělské plochy s extenzivnějším způsobem hospodaření a významným podílem přírodní složky (krajinná zeleň, přechodové pásmo do lesních porostů atd.) umožňující nezbytně nutná opatření a zařízení pro zemědělskou produkci v území s vyšším zastoupením přírodních prvků; Na ř.ú. se tyto plochy vyskytují především v návaznosti na hranu lesa a podél vodotečí (zejména Trotinky);
- **Plochy vodní a vodohospodářské - W** jsou v řešeném území samostatně zastoupeny především tokem Trotinky, Bystrého potoka a čtveřicí požárních nádrží. Ostatní toky (bez průmětu do katastrální mapy) jsou v ÚP vyznačeny liniově. Funkčně je v ÚP umožněna i existence drobných vodních ploch přírodního charakteru v krajinných segmentech i v zastavěném území (především na sídelní zeleni); v ÚP jsou s touto funkcí navrženy 3 plochy změn v krajině - viz dále;

5.1.1 Plochy změn v krajině

Územní plán samostatně navrhuje následující plochy změn v krajině:

Označení lokality	Kód plochy s rozdílným způsobem využití	Základní charakteristika a podmínky využití plochy	Katastrální území / část obce (lokalita)
Plochy vodní a vodohospodářské - W			
K1	W	Revitalizace části toku Trotinky v úseku mezi Růžovkou a větší chatovou osadou na hranici k.ú. Úhlejev a Chroustov; V rámci revitalizace je možné např. posílení meandrovitého charakteru koryta, jeho rozvolnění, vymělnění + stabilizace nového koryta, vytvoření bočních a průtočných tůň ve snaze o návrat k přirozenějšímu trasování a plnohodnotnější funkci toku, popř. další opatření zvyšující ekostabilizační a protipovodňovou (retenční) funkci území a jeho rekreační využitelnost;	Chroustov, Úhlejev / niva Trotinky Z od Růžovky
K2	W	Záměr vytvoření kaskády 3 rybníků při Úhlejevském potoce (o celkové ploše cca 0,08 ha) pro posílení ekostabilizační a protipovodňové (retenční) funkce území a zvýšení jeho rekreační využitelnosti (např. sportovní rybolov při zarybnění do 10 t živé hmotnosti - jako doplňková funkce ke stávající agroturistické nabídce v obci);	Úhlejev / niva Úhlejevského potoka JV od Růžovky
K3	W	Záměr vytvoření malé vodní plochy zahradního charakteru při Trotince, v návaznosti na zastavěné území Brodku - s rekreačně-estetickou, ekostabilizační a dílčí protipovodňovou (retenční) funkcí;	Úhlejev / Brodek

Další navrhovaná opatření

- šetrné hospodaření na zemědělských pozemcích s upřednostněním extenzivních forem, respektování niv vodotečí, ochranné zatravnění pozemků - zejména ve vazbě na zastavěné území;
- žádoucí uchování, resp. obnova tradice solitérních stromů v krajině a doplnění mimolesní zeleně (interakční prvky) dřevinami přirozeného charakteru; některé krajinářsky významné stromy či jejich seskupení (vč. liniových) v sídlech i volné krajině jsou vyznačeny v Hlavním výkrese ÚP;
- eliminace případného narušení přírodních hodnot vč. krajinného rázu stanovenými základními regulativy zástavby (v kap. 3.3 a 6 ÚP);

5.2 PROSTUPNOST KRAJINY

Stávající cestní síť v krajině je v ÚP respektována, vč. značených turistických tras, naučných stezek a cyklotras vedených krajinou. Prostupnost krajiny je posílena návrhem obnovy historické cesty odbočující ze silnice III/28447 směrem k osadě Lukaveček (plocha Z13). Žádoucí je postupné zkvalitňování (obnova) většiny existujících účelových komunikací - formou rehabilitací lesních a polních cest, jejichž parcely jsou nadále zaneseny v katastru nemovitostí a jsou proto uvedeny v územním plánu jako stav s funkcí DS. Kromě významu pro dopravní obsluhu území a rekreační využití má obnova cest také významný dopad na ochranu zemědělské půdy proti vodní a větrné erozi (viz dále). V zájmu udržení průchodnosti území ÚP reguluje oplocení v obou chatových osadách.

5.3 OCHRANA PŘED POVODNĚMI, PROTIEROZNÍ A REVITALIZAČNÍ OPATŘENÍ

Řešeného prostoru se netýká režim území zvláštní povodně pod vodním dílem, nebylo zde stanoveno ani záplavové území. ÚP však respektuje a chrání přirozené inundační prostory podél toků zastoupených na řešeném území, a to zejména u Trotinky v Brodku, kde je většina nivy (zejména

v levobřežní části) vymezena jako nezastavitelné území s funkcí *NSpz*. K protipovodňové (retenční) funkci nivy tohoto toku je žádoucí přihlížet i při konkrétních rozvojových záměrech a stavebních aktivitách.

K **posílení retenční schopnosti území** a tím ke zvýšení **protipovodňové ochrany** by měla významně přispět i navržené plochy změn v krajině a dílčí revitalizační opatření, s nimiž ÚP počítá:

- revitalizace části toku Trotinky vč. možného vytvoření bočních a průtočných tůň apod. (viz K1);
- vytvoření kaskády 3 menších rybníčků při Úhlejevském potoce (viz K2);
- vytvoření menšího rybníčku při Trotince v Brodku před začátkem nejproblematictějšího úseku toku z hlediska možného vyběžení a povodňového ohrožení (viz K3);
- revitalizace požární nádrže (bývalého koupaliště) v Brodku s dílčím retenčním přínosem k ochraně území;

Při návrzích úprav toků a zařízení na nich je třeba (po konzultaci se správcem toku) přiměřeně respektovat jak stávající břehové porosty, tak i charakter koryt vodotečí jako krajinotvorný prvek. Při zástavbě území je nutno dbát na to, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, tzn. aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů v tocích.

Protierozní opatření

Realizace opatření posilujících retenční schopnosti území, navržených prvků ÚSES a interakčních prvků by měla výrazně přispět také k ochraně půdy proti erozi. Aspekt protierozních opatření bude promítnut i do technického řešení navržené komunikace Z13 a při případné úpravě stávajících (např. příkopy, zasakovací průlehy s doprovodnými výsadbami aj.). Na erozně problematických pozemcích s možností soustředěných přítoků přívalových dešťových vod (zejména rozlehlé a svažitéjší zemědělské plochy) budou za účelem zdržení vody v krajině uplatňovány následující zásady: vhodná organizace půdního fondu, šetrné způsoby obhospodařování a případná stavebně technická opatření (zatravněné pásy, průlehy apod.) respektující přírodní hodnoty vč. krajinného rázu.

5.4 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Vzhledem k tomu, že prvky nadregionálního a regionálního ÚSES v řešeném území nejsou zastoupeny, územní plán vymezuje výhradně prvky ÚSES lokálního významu (LBC, LBK).

Biocentra jsou v ÚP vymezena jako *Plochy přírodní - NP*, pouze u zahrnutých vodních toků a ploch byla ponechána funkce *Plochy vodní a vodohospodářské - W*. Biokoridory jsou vymezeny trasami - koridory, které umožní pozdější definitivní upřesnění těchto liniových prvků ÚSES v rámci projektů ÚSES či komplexních pozemkových úprav - s ohledem na podmínky v terénu, vlastnické vztahy apod. Tyto koridory jsou vyznačeny hranicemi a respektují funkční využití ploch stávajících (tj. převážně *Plochy lesní - NL*, *Plochy vodní a vodohospodářské - W* a *Plochy smíšené nezastavěného území - přírodně-zemědělské*, v malé míře i *Plochy zemědělské - NZ*). V zastavěném území prochází lokální biokoridory Plochami veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV, *Plochami zeleně - přírodního charakteru - ZP* a v nepatrné míře i *Plochami zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS*, u kterých není potřeba provést změnu funkčního využití. Pouze v případě ZS je nutno regulovat případné drobné stavby a oplocení v ploše překryvu s LBK. Po svém definitivním vymezení budou plochy biokoridorů rovněž využívány v režimu *Ploch přírodních - NP*.

Územním plánem jsou respektovány stávající interakční prvky doplňující biocentra a biokoridory (např. jako liniové prvky podél komunikací, polních cest a vodotečí), místy jsou nově navrženy další či prodlouženy ty stávající - viz Hlavní výkres.

Přehled prvků ÚSES zastoupených v řešeném území

ÚSES lokálního významu:

- lokální biocentra LBC 1.1; LBC 1.2 (část), LBC 2.1; LBC 3.1;
- lokální biokoridory LBK 1; LBK 2; LBK 3; LBK 4;

5.5 REKREACE

Územní plán respektuje významnou rekreační funkci řešeného území. Vytváří podmínky k rekreačnímu využívání zastavěného území (mj. stabilizace ploch *RI* a sportovního hřiště u bývalého koupaliště - s žádoucí obnovou původní funkce) i krajinného zázemí obce - nezastavěného území. Respektovány jsou přírodní hodnoty s turistickou atraktivitou (značené turistické trasy, naučné stezky, značená cyklotrasa a páteřní jezdecká trasa - hippostezka aj.), a to v souladu s podmínkami využití funkčních ploch nezastavěného území uvedených v kap. 6. Souvislé lokality s pozemky a objekty dominantně sloužícími k rekreaci byly v ÚP samostatně vymezeny jako *Plochy rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI* (2 chatové osady ve stráni nad Trotinkou mezi Chroustovem a Růžovkou, izolované menší plochy též v Lukavečku, severně od Chroustova, Brodku a Miletínských Lázních.

S funkcí *RI* jsou územním plánem navrženy 2 rozvojové plochy - obě v lokalitě chatové osady bližší k Chroustovu (vyplnění proluky stávající zástavby a malá plocha pro skautskou klubovnu). Dílčí rekreační význam budou mít i 3 navržené plochy změn v krajině - revitalizace úseku Trotinky mezi Růžovkou a chatovou osadou (K1), vytvoření kaskády 3 menších rybníčků při Úhlejevském potoce na západní hranici ř.ú. - mj. pro sportovní rybolov malého rozsahu jako doplněk místní agroturistické nabídky (K2) a realizace malého rybníčku při Trotince v Brodku.

Využívání původně obytných objektů k rekreaci bylo vzhledem k tradičnímu charakteru většiny obytné venkovské zástavby zahrnuto jako přípustná funkce do *Ploch bydlení v rodinných domech - venkovské - BV*.

5.6 DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

Do řešeného území nezasahuje žádný dobývací prostor, chráněné ložiskové území ani plocha výhradního ložiska nerostných surovin. Vzhledem k absenci těžby nerostů na řešeném území nejsou v rámci územního plánu vymezeny žádné „*Plochy těžby nerostů - NT, TZ*“.

6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘÍPADĚ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘ. VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, CHARAKTERU A STRUKTURY ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ)

Řešené území je členěno na následující plochy s rozdílným způsobem využití, pro něž jsou stanoveny podmínky využití, kterým musí odpovídat zejména umístování staveb a změny staveb, realizace opatření a další způsoby využití území.

Při umístování a změnách staveb, realizaci opatření a dalších způsobech využití je nutno zároveň uplatňovat limity využití vyplývající z právních předpisů a rozhodnutí správních orgánů a z dalších vlastností území.

Při využití konkrétních zastavitelných ploch, tzn. při vymezení pozemků, umístování staveb a při změnách staveb a změnách využití pozemků, je nutno zároveň vycházet ze specifických podmínek pro využití ploch, které jsou uvedeny v kap. 3.3 a z dalších limitů vyplývajících z této dokumentace.

V rámci zastavěného území a zastavitelných ploch platí, že veškeré části těchto ploch, které spadají do segmentů vymezených jako součást územního systému ekologické stability, je nutno chápat jako území nezastavitelné, v němž nelze umísťovat nové stavby (včetně oplocení) s výjimkou nezbytných staveb technické infrastruktury, vodního hospodářství, vybavení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, staveb pro pěší popř. cyklistickou dopravu.

Případné výškové stavby (rozhledny, zařízení technické infrastruktury) jsou z hlediska ÚP přípustné pouze v případě, že negativně nenaruší krajinný ráz a panorama obce. Mimo zastavěné území

jsou nepřipustné fotovoltaické a větrné elektrárny, v rámci zastavěného území jsou přípustné pouze v malém rozsahu pro lokální potřebu, nenaruší-li panorama obce a cenné pohledy (průhledy) v krajině.

Pro každý druh ploch s rozdílným způsobem využití (funkční plocha) je stanoveno hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřipustné využití.

Hlavní využití charakterizuje funkční využití stanovené tímto územním plánem.

Přípustné využití je výčetem staveb, které lze v ploše umístit a vymezit jim pozemky, zařízení, změn staveb a výčet způsobů, kterými mohou být pozemky a plochy využity.

Podmíněně přípustné využití stanoví výčet staveb a zařízení, které lze v dané ploše umístit na základě splnění stanovených podmínek, a výčet změn využití, které lze uskutečnit na základě splnění stanovených podmínek.

Nepřipustné využití může kromě vymezení nepřipustného využití označit specifické činnosti, stavby a způsoby využití, které nelze v dané ploše uplatnit.

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu mohou kromě prostorových stanovit i kapacitní limity, které nesmějí být překročeny.

Vysvětlení pojmů využívaných v kapitole:

- ve vztahu k obsluhým funkcím (občanské vybavenosti včetně služeb) představuje **zařízení místního významu** zařízení sloužící zejména pro obyvatele dané lokality a s určitou (lokálně diferencovanou) docházkovou vzdáleností;
- **občanská vybavenost** - zahrnuje zařízení veřejné infrastruktury a zařízení vybavenosti komerční, tzn. souhrnně zařízení pro správu a administrativu, zařízení školská a výchovná, zařízení pro kulturu, zařízení pro tělovýchovu a sport, zařízení zdravotnictví a sociální péče, zařízení maloobchodu, služeb nevýrobních a výrobních, zařízení veřejného ubytování a stravování; **komerční občanská vybavenost** - slouží např. pro administrativu, obchodní prodej, ubytování, stravování a další služby;
- **dosavadní využití** - využití, které z funkčního nebo urbanistického hlediska není v souladu se stanoveným funkčním využitím, ale po dobu životnosti dané stavby je přípustné;
- **drobná a řemeslná výroba** - malosériová výroba či výrobní služby, které svým charakterem a kapacitou nemění charakter území, vyjádřený hlavním využitím plochy. Provoz s malým rozsahem výměry výrobní plochy, nízkým počtem zaměstnanců a neklade zvýšené nároky na dopravní zátěž území. Za drobnou a řemeslnou výrobu nelze považovat např. klempírny, lakovny, betonárky a další provoz, které vyžadují vstup těžké nákladní dopravy do území;
- **nerušící služby** - služby, které svým provozováním, výrobním a technickým zařízením nenarušují pohodu bydlení v budovách ve svém okolí. Nerušícími službami se míní například: služby cestovního ruchu, návrhářské a projekční služby, půjčovny, kadeřnictví, čistírny apod. Za nerušící služby nelze považovat například služby pro motoristy (autoservisy, pneuservisy, autoklempírny, lakovny) a provoz, vyžadující vstup těžké nákladní dopravy do území;
- **nerušící výroba** - výroba, která svým provozováním, výrobním a technickým zařízením nenarušuje pohodu bydlení v budovách ve svém okolí. Nerušící výrobou se míní například: drobná a řemeslná výroba, tiskárny, pekárný, výroby potravin a nápojů, které odpovídají výše uvedené charakteristice;
- **rekreační domek** - v tomto územním planu užíváno ve smyslu §2 písm. d) 3. vyhlášky č. 3/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Citát: „rekreační domek v zastavěném území obce se zastavěnou plochou nejvýše 80 m², včetně verand, vstupů a podsklepených teras; může mít nejvýše dvě nadzemní podlaží, popřípadě jedno nadzemní podlaží a podkroví a jedno podzemní podlaží“;
- **rekreační chalupa** - v tomto územním planu užíváno ve smyslu §2 písm. d) 4. vyhlášky č. 3/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Citát: „rekreační chalupa, kterou je stavba, u níž byl původní účel užití stavby změněn na stavbu pro rodinnou rekreaci“;
- **rekreační chata** - v tomto územním planu užíváno ve smyslu §2 písm. d) 1. vyhlášky č. 3/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Citát: „rekreační chata s obestavěným prostorem nejvýše 360 m³ a se zastavěnou plochou nejvýše 80 m², včetně verand, vstupů a podsklepených teras; může být podsklepená a mít nejvýše jedno nadzemní podlaží a podkroví“;
- **zemědělská malovýroba** - v měřítku kapacity ustájení živočišné výroby do 49 dobytčích jednotek;
- **zemědělská velkovýroba** - v měřítku kapacity ustájení živočišné výroby nad 49 dobytčích jednotek;

6.1 PLOCHY BYDLENÍ

Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV

hlavní využití:

- bydlení v rodinných domech venkovského charakteru;

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení typu rodinného domu či tradiční venkovské chalupy s chovatelským a pěstitelským zázemím pro samozásobení;
- pozemky, stavby a zařízení zemědělských usedlostí - tzn. bydlení s obytnými a hospodářskými zahradami a se stavbami pro zemědělství, a to v objemech odpovídajících převážně pro samozásobení, popř. provozování agroturistického zařízení
- pozemky, stavby a zařízení pro rodinnou pobytovou rekreaci a komerční pobytovou rekreaci menšího rozsahu (typu penzionu apod.)
- doplňkové stavby ke stavbám hlavním (garáže aj.)
- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení - veřejné infrastruktury převážně místního významu
- veřejná prostranství s pěšími a cyklistickými komunikacemi, drobnými zpevněnými plochami (např. k umístění nádob pro shromažďování separovaného komunálního odpadu), veřejnou zelení, dětskými a menšími sportovními hřišti - sloužícími především pro danou lokalitu
- pozemky soukromé a vyhrazené zeleně, zahrady s hospodářskými stavbami sloužícími převážně pro samozásobení
- menší vodní plochy a prvky
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu lokality
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

podmíněně přípustné využití:

- pozemky staveb zemědělských usedlostí - tzn. bydlení s obytnými a hospodářskými zahradami a se zemědělskými stavbami pro chov dobytka nebo domácích zvířat, pro uskladnění a posklizňovou úpravu produktů rostlinné výroby, a to v objemech odpovídajících samozásobení či zemědělské malovýrobě, popř. se stavbami pro odstavování zemědělské techniky potřebné pro uvedenou činnost, které charakterem svého provozu nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí, nesnižují kvalitu okolního prostředí a nezvyšují dopravní zátěž v území nad přípustnou mez
- pozemky, stavby a zařízení drobné a řemeslné výroby a služeb (výrobních i nevýrobních), za podmínky, že charakterem svého provozu nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí, nesnižují kvalitu okolního prostředí a nezvyšují dopravní zátěž v území nad přípustnou mez
- pozemky, stavby, zařízení a činnosti komerční občanské vybavenosti (vč. administrativní) za podmínky, že svým provozováním a kapacitou nenaruší užívání staveb, pozemků a zařízení ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí a nezvýší dopravní zátěž v lokalitě nad přípustnou míru
- další funkce, které jsou slučitelné s bydlením ve venkovském prostoru

nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro výrobu a skladování (těžká a lehká výroba, zemědělská velkovýroba, skladovací areály)
- pozemky, stavby a zařízení pro čerpací stanice pohonných hmot, kapacitní veřejná parkoviště, plochy pro odstavování nákladních vozidel, hromadné garáže
- další stavby, zařízení a činnosti, které svým provozováním narušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí, snižují kvalitu okolního prostředí a pohodu bydlení nebo zvyšují dopravní zátěž v území na nepřipustnou míru;

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- novostavby, změny a přestavby stávajících staveb musí respektovat stávající urbanistickou strukturu, v lokalitě obvyklé intenzity zástavby pozemků, výškovou hladinu okolní zástavby a architektonický charakter tradiční venkovské zástavby;
- při nové výstavbě či přestavbě stávajících staveb bude minimalizován rozsah terénních úprav a výměra zpevněných ploch
- v ploše BV zasahující do prvku ÚSES nebude realizovány nadzemní stavby, vč. oplocení
- nepřipustné je nově umísťovat řadové a srubové domy či dvojdomy
- doplňkové stavby musí být svým charakterem, objemem i vzhledem přizpůsobeny stavbě hlavní
- podlažnost: max. 1 nadzemní podlaží + podkrovní; nejsou přípustné nástavby stávajících objektů

Podmínky využití zastavitelných ploch jsou uvedeny v kap. 3.

Plochy bydlení - v bytových domech - BHhlavní využití:

- bydlení v bytových domech a stavby, zařízení a činnosti s ním přímo související

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení v bytových domech
- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení - veřejné infrastruktury místního významu
- pozemky, stavby a zařízení veřejných prostranství, veřejné, vyhrazené, popř. soukromé zeleně (ve stabilizovaných plochách)
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu lokality
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.)

podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení komerční občanské vybavenosti za podmínky, že svým provozováním a kapacitou nenaruší užívání staveb, pozemků a zařízení ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí a nezvýší dopravní zátěž v lokalitě nad přípustnou míru
- pozemky, stavby a zařízení občanské vybavenosti - veřejné infrastruktury místního významu za podmínky, že nenaruší hlavní využití - obytnou funkci;
- další pozemky, stavby a zařízení za podmínky, že nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v dané lokalitě

nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení výroby a výrobních služeb
- pozemky, stavby a zařízení pro čerpací stanice pohonných hmot, kapacitní veřejná parkoviště (nesloužící obyvatelům lokality), plochy pro odstavování nákladních vozidel, řadové garáže
- další stavby, zařízení a činnosti, které snižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, či nejsou slučitelné s bydlením

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- podlažnost stávajících objektů bytových domů nelze zvyšovat;

6.2 PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ**Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV**hlavní využití:

- občanské vybavení charakteru veřejné infrastruktury;

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení sloužící např. pro vzdělání a výchovu, sociální a zdravotnické služby, péči o rodinu, kulturu (vč. církevních účelů), veřejnou správu a ochranu obyvatelstva
- stavby a zařízení pro sport a tělovýchovu jako součást areálů občanského vybavení
- pozemky veřejných prostranství vč. veřejné zeleně, zeleň soukromá a vyhrazená
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území (vč. ploch s nádobami pro shromažďování separovaného komunálního odpadu);

podmíněně přípustné využití:

- stavby pro bydlení, pokud se jedná o bydlení majitelů, správců, popř. o služební byty
- pozemky, stavby a zařízení občanské vybavenosti komerční, která není součástí veřejné infrastruktury za podmínky, že bude funkcí doplňkovou k využití hlavnímu a trvale neznemožní veřejnou funkci v budoucnu;

nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro výrobu a skladování
- další stavby, zařízení a činnosti, které jsou v rozporu s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- novostavby a změny stávajících staveb budou respektovat stávající urbanistickou strukturu a výškovou hladinu okolní zástavby; návrhy staveb budou posuzovány, zejména s ohledem na zajištění urbanistické a architektonické kvality staveb a areálů;

Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OShlavní využití:

- občanské vybavení pro tělovýchovu, sport a krátkodobou rekreaci;

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro sport a tělovýchovu
- pozemky staveb a zařízení pro krátkodobou rekreaci a pořádání kulturně-společenských akcí převážně místního významu
- pozemky, stavby a zařízení veřejných prostranství, veřejné a vyhrazené zeleně
- menší vodní plochy a prvky
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu lokality
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

podmíněně přípustné využití:

- doprovodné stavby a zařízení malého rozsahu a další činnosti doplňující hlavní a přípustné využití za podmínky, že nebudou narušovat funkci hlavního využití a kvalitu prostředí;

nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení
- pozemky, stavby a zařízení pro výrobu a skladování
- stavby, zařízení a činnosti, které jsou v rozporu s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným;

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- návrhy staveb a změn staveb budou individuálně posuzovány zejména s ohledem na přiměřenost intenzity zástavby pozemků a objemu staveb, a též s ohledem na architektonickou kvalitu staveb;

6.3 PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ**Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba - VD**hlavní využití:

- drobná a řemeslná výroba, nerušící výroba;

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení drobné a řemeslné výroby a výrobních služeb, popř. skladování, které svým provozováním a technickým zařízením nenaruší užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu okolního prostředí a svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území;
- pozemky pro obchodní zařízení a nevýrobní služby malého rozsahu;
- pozemky, stavby a zařízení správních a administrativních činností pro výrobu
- pozemky dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení pro odstavování nákladních vozidel a speciální techniky
- pozemky staveb pro krátkodobé skladování odpadů;
- plochy zeleně;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

podmíněně přípustné využití:

- bydlení, ubytování, občanská vybavenost za podmínky, že nenaruší využití hlavní;
- pozemky pro zemědělství za podmínky, že svým provozováním a technickým zařízením nenaruší užívání staveb a zařízení ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí a svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území;

- fotovoltaická elektrárna - za podmínky umístění na střechách objektů, bez negativního vlivu na tvářnost obce, dálkové průhledy a pohledy;

nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení výroby zemědělské živočišné
- takové stavby, zařízení a činnosti, které svým provozováním a technickým zařízením narušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí, snižují kvalitu okolního prostředí a svým charakterem a kapacitou neúměrně zvyšují dopravní zátěž v území;

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- návrhy staveb a změn staveb budou individuálně posuzovány zejména s ohledem na přiměřenost intenzity zástavby pozemků a objemu staveb, a též s ohledem na architektonickou kvalitu staveb
- hmotový a architektonický výraz objektů bude podřízen jejich přirozenému zapojení do okolního prostředí, zejména pak bezproblémovému působení v průhledech a dálkových pohledech;

Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba - VZ

hlavní využití:

- zemědělská výroba, agroturistické služby

přípustné využití:

- stavby a zařízení zemědělského charakteru (pro ustájení a chov hospodářských zvířat, pro přípravu a skladování krmiv a steliva, pro pěstování rostlin, skladování a úpravu produktů rostlinné výroby, skladování strojů a nástrojů, související servis apod.)
- stavby a zařízení pro agroturistiku, hippoterapii apod. (ubytovací zařízení typu penzion, sportovní plochy, stravovací zařízení, provozní zázemí areálu)
- stavby a zařízení pro odstavování nákladní a zemědělské techniky
- stavby a zařízení pro zemědělské služby
- stavby a zařízení veterinární péče
- pozemky staveb nezemědělského charakteru - výrobních či servisních služeb a řemeslné výroby, pozemky staveb pro skladování
- pozemky pro obchodní zařízení a nevýrobní služby
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- plochy zeleně a vodní plochy
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.)

podmíněně přípustné využití:

- sběrný dvůr, stavby a zařízení pro krátkodobé skladování odpadů - za podmínky umístění bez přímého kontaktu s obytnou funkcí (tj. pouze v areálu zemědělské výroby v Chroustově), nedojde-li k rozporu s hlavním využitím;
- fotovoltaické elektrárny - pouze na střechách objektů
- stavby a zařízení stravovací za podmínky přímé funkční vazby na provoz areálu

nepřípustné využití:

- takové stavby, zařízení a činnosti, které svým provozováním a technickým zařízením narušují či omezují hlavní využití
- velkokapacitní chov prasat (na veškerých plochách VZ)
- v ploše Z10 chovy hospodářských zvířat nad 49 dobytčích jednotek
- stavby a zařízení průmyslové výroby
- rodinné a bytové domy
- skládky odpadů

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- hmotové a architektonické ztvárnění novostaveb a změn staveb bude limitováno stávající výškovou hladinou v jednotlivých lokalitách, nebudou vytvářeny nové dominantní objekty z hlediska objemu a výšky; zejména stavby v okrajových polohách lokalit nesmí svým řešením narušovat panorama obce popř. zvyšovat negativní působení zástavby stávající;

Podmínky využití zastavitelných ploch jsou uvedeny v kap. 3.

6.4 PLOCHY REKREACE

Rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI

hlavní využití:

- rekreace individuálního a rodinného charakteru

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení sloužící individuální a rodinné rekreaci typu rekreační chata
- klubovny zájmových organizací a spolků
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu dané konkrétní lokality, popř. umožňující prostupnost území
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- pozemky sídelní zeleně (soukromé, veřejné, ochranné a přírodní, vč. dílčího překryvu prvku ÚSES)
- veřejná prostranství a odpočinkové plochy
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.)

podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro sport, jde-li o funkci doplňkovou k využití hlavnímu a přípustnému

nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro trvalé bydlení
- čerpací stanice pohonných hmot
- pozemky, stavby a zařízení pro výrobu a skladování
- další zařízení, stavby a činnosti, jejichž užívání by si vyžadovalo omezení využití hlavního
- oplocení pozemků;

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- případné nové objekty (kromě ploch Z11 a Z12) umisťovat pouze ve výjimečných případech tak, aby byla respektována existující struktura umístění hlavních objektů, nedošlo k nežádoucímu zahuštění ploch RI, omezení prostupnosti území a negativnímu vlivu na urbanistické a krajinařské kvality lokality;

Podmínky využití zastavitelných ploch jsou uvedeny v kap. 3.

6.5 PLOCHY ZELENĚ

Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS

hlavní využití:

- plochy většinou soukromé zeleně v sídlech (obvykle oplocené), které nejsou součástí jiných typů funkčního využití (tj. plochy zahrad, sady, louky a malé zorněné plochy);

přípustné využití:

- zahrady rekreační a produkční
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu lokality;
- drobné vodní toky a plochy
- veřejná prostranství a pozemky s charakterem veřejné zeleně
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

podmíněně přípustné využití:

- doplňkové stavby zvyšujících pobytovou, rekreační či produkční využitelnost ploch ZS - zahradní domky, bazény, sportovní zařízení soukromého charakteru, doplňkové stavby k obytné funkci (individuální garáže) apod. za podmínky, že jsou situovány v zastavěném území;

nepřípustné využití:

- jiné využití než je uvedeno jako hlavní nebo přípustné;

podmínky prostorového uspořádání:

- stavby přípustné v území budou svým charakterem v maximální možné míře odpovídat prostředí, do kterého jsou včleňovány;

Plochy zeleně - přírodního charakteru - ZPhlavní využití:

- pozemky zeleně v kontaktu se zastavěným územím udržované v přírodě blízkém stavu, např. jako součást územního systému ekologické stability;

přípustné využití:

- plochy zeleně v přírodě blízkém stavu
- vodní plochy a toky
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

podmíněné využití:

- stezky pro pěší a cyklisty, drobná vybavenost pro nepobytovou rekreaci obyvatel (odpočinkové plochy, amfiteátry, dětská hřiště apod.) za podmínky, že nebude narušeno hlavní využití vč. funkčnosti případného prvku systému ekologické stability;
- pozemky, stavby a zařízení technické a dopravní infrastruktury pro obsluhu řešeného území, pokud jejich trasování mimo plochy ZP není reálně možné;

nepřípustné využití:

- oplocování pozemků;
- stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;

6.6 PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ**Plochy veřejných prostranství - PV**hlavní využití:

- plochy veřejně přístupné bez omezení, které mají významnou prostorotvornou, pobytovou či komunikační funkci;

přípustné využití:

- veřejná prostranství včetně návesních ploch a ulic
- stavby a zařízení občanského vybavení slučitelné s účelem veřejných prostranství, které zvyšují využitelnost těchto ploch pro obyvatele (např. altány, informační kiosky, veřejná WC, dětská hřiště, menší sportoviště, přístřešky a čekárny veřejné dopravy, vodní prvky, umělecká díla, doprovodný mobiliář apod.)
- menší plochy zeleně veřejného charakteru (jako doplňková funkce)
- pozemky, stavby a zařízení související dopravní a technické infrastruktury (vč. ploch s nádobami pro shromažďování separovaného komunálního odpadu)
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

podmíněně přípustné využití:

- parkoviště, pokud není v rozporu s hlavním využitím;

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití;

Podmínky využití zastavitelných ploch jsou uvedeny v kap. 3

Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZVhlavní využití:

- plochy sídelní zeleně veřejně přístupné, které mají významnou prostorotvornou, rekreační, popř. krajinotvornou funkci;

přípustné využití:

- pozemky veřejně přístupné zeleně
- travnaté plochy s výsadbami vhodné druhové skladby, sadové (popř. krajinářské) úpravy
- drobné vodní toky a plochy
- stavby a zařízení občanského vybavení slučitelné s účelem ploch veřejné zeleně, tedy jako stavby doplňkové, zvyšující kvalitu a využitelnost těchto ploch jako veřejného prostoru (např. altány, informační kiosky, oddychová místa, veřejná WC, dětská hřiště, menší sportoviště, přístřešky veřejné dopravy, plochy s nádobami pro shromažďování separovaného komunálního odpadu, vodní prvky, umělecká díla, doprovodný mobiliář apod.)
- pěší a cyklistické komunikace
- drobné zpevněné plochy
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení technické a dopravní infrastruktury pro obsluhu řešeného území, pokud jejich trasování mimo plochy ZV není reálně možné - tj. pokud by si jejich situování mimo plochy ZV vyžádalo neúměrné zvýšení finančních nároků či pokud by to vyžadoval způsob technického řešení dopravní infrastruktury včetně řešení křižovatek či dalších dopravních ploch;

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití;

6.7 PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS

hlavní využití:

- plochy a koridory pozemních komunikací, pokud nejsou součástí jiných funkčních ploch, plochy dopravy v klidu a dalších zařízení dopravy nelineového charakteru

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení silnic včetně pozemků součástí komunikací (odvodnění komunikací, zářezy, násypy, opěrné a zárubní zdi, mosty, stavby a opatření protihlukové či protierozní ochrany aj.)
- pozemky, stavby a zařízení místních a účelových komunikací včetně pozemků součástí komunikací
- pozemky, stavby a zařízení pro dopravu v klidu (odstavné a parkovací plochy)
- pozemky, stavby a zařízení pro veřejnou dopravu (zastávky veřejné autobusové dopravy a jejich vybavení)
- pozemky, stavby a zařízení drobných služeb pro pěší, cyklisty (odpočinková místa aj.) i motoristy
- komunikace pro pěší a cyklisty
- zeleň na dopravních plochách (vegetační doprovod)
- doplňkový mobiliář a drobná zařízení technické infrastruktury
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.)

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné nebo podmíněně přípustné využití;

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- nejsou stanoveny

Podmínky využití zastavitelných ploch jsou uvedeny v kap. 3.

6.8 PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

Plochy vodní a vodohospodářské - W

hlavní využití:

- vodní toky (řeky, potoky, náhony a drobné vodoteče), přehrady, rybníky, jezera, mokřady a ostatní vodní nádrže, které plní funkci vodohospodářskou, ekologicko stabilizační, biologickou, rekreační, estetickou či hospodářskou

přípustné využití:

- vodní toky a plochy včetně břehové zeleně
- technické stavby a zařízení pro obsluhu a ochranu území (přemostění, jezy, jímání vody, výpusti, hráze, čepy, kaskády, ochranné a opěrné zdi, protipovodňová a revitalizační opatření, drobná energetická zařízení aj.)
- prvky ÚSES;

podmíněně přípustné využití:

- rekreační využití - u vodních ploch vhodných či určených k tomuto účelu
- stavby a zařízení pro chov ryb a vodních živočichů - pokud nebude narušen veřejný zájem (např. ochrana přírody a protipovodňová ochrana);

nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím
- oplocování pozemků vodních toků v řešeném území a vodních ploch v nezastavěném území;

Podmínky využití ploch změn v krajině jsou uvedeny v kap. 5.

6.9 PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

Plochy zemědělské - NZ

hlavní využití:

- zemědělsky obhospodařované pozemky včetně drobných ploch krajinné zeleně;

přípustné využití:

- pozemky orné půdy, trvalých travních porostů, extenzivní sady, zahrady
- liniové nebo plošné porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, stromořadí, drobné interakční prvky a vodní plochy)
- stavby a zařízení veřejné technické infrastruktury (vč. zařízení technického vybavení pro obsluhu sousedících staveb, např. přípojky TI, podzemní jímky, vodní zdroje atd.);
- stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro zpřístupnění pozemků, cesty zajišťující prostupnost krajiny, stezky pro pěší a cyklisty, nezpevněné polní cesty
- protipovodňová, protierozní a revitalizační opatření
- stávající ohrazení pozemků pro chovné účely (obora);

podmíněně přípustné využití:

- zalesnění, revitalizace ploch vč. vodotečí, vodní plochy a toky a stavby pro jejich obhospodařování - podmínkou je respektování zásad ochrany ZPF a ochrany přírody a krajiny
- zařízení zemědělské prvovýroby vázané na konkrétní zemědělsky obhospodařovanou lokalitu nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy v nezastavěném území a pastevectví (žlaby, přístřešky pro dobytek, seníky apod.)
- v rámci koridoru pro vymezení prvků ÚSES je možno segmenty ploch využívat dle hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití předmětných ploch pouze do doby konkrétního vymezení pozemků spadajících do biokoridoru (v projektech ÚSES); po tomto upřesnění a po majetkovém vypořádání budou pozemky ÚSES využívány v režimu ploch přírodních NP
- ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely - pouze při zajištění prostupnosti krajiny
- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení (informační tabule, odpočívadla apod.), drobná myslivecká zařízení (posedy, krmelce) - pokud neznemožňují obhospodařování pozemků;

nepřípustné využití:

- větrné a fotovoltaické elektrárny
- stavby a zařízení pro zemědělství jiné, než jsou uvedeny v podmíněně přípustném (např. stavby pro trvalé kapacitní ustájení hospodářských zvířat)
- oplocení pozemků
- silnice I. - III. třídy, zpevněné komunikace jiného charakteru než je uvedeno v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití (s výjimkou rozšíření stávajících komunikací)
- další stavby, opatření a činnosti, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- případné výškové stavby (rozhledny, zařízení technické infrastruktury) jsou z hlediska ÚP přípustné pouze v případě, že negativně nenaruší krajinný ráz a panorama obce;

6.10 PLOCHY LESNÍ

Plochy lesní - NLhlavní využití:

- plochy lesa se zastoupením produkčních (hospodářských) i mimoprodukčních funkcí - ochranných (přírodních), ekostabilizačních, krajinotvorných a rekreačních;

přípustné využití:

- plochy PUPFL
- pozemky, stavby a zařízení lesního hospodářství (lesnické účelové komunikace a plochy, hrazení bystřin a strží, odvodnění lesní půdy, myslivecká zařízení - vč. stávajícího ohrazení pro chovné a pěstební účely, protierozní a protipovodňová opatření)
- malé vodní plochy a toky;
- stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro zpřístupnění pozemků, cesty zajišťující prostupnost krajiny, stezky a značené trasy pro pěší a cyklisty, hippostezky a naučné stezky
- nezbytné stavby a zařízení technického vybavení a stavby a zařízení nevyžadující odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa podle ustanovení příslušných právních předpisů
- stávající plochy trvalých travních porostů, orné půdy a mimolesní zeleně
- protipovodňová, protierozní a revitalizační opatření;

podmíněně přípustné využití:

- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení (rozhledny, informační tabule, odpočívadla apod.), drobná myslivecká a obdobná zařízení (posedy, krmelce, včelíny) aj. - pokud neznemožňují obhospodařování pozemků
- ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely - za podmínky zajištění prostupnosti krajiny
- v rámci koridoru pro vymezení prvků ÚSES je možno segmenty ploch využívat dle hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití předmětných ploch pouze do doby konkrétního vymezení pozemků spadajících do biokoridoru (v projektech ÚSES); po tomto upřesnění a po majetkovém vypořádání budou pozemky ÚSES využívány v režimu ploch přírodních NP

nepřípustné využití:

- stavby, opatření a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;
- oplocení pozemků (vyjma dočasného, např. pro lesní školky)
- silnice I. - III. třídy, zpevněné komunikace jiného charakteru než je uvedeno v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití (s výjimkou rozšíření stávajících komunikací)
- stavby a zařízení pro zemědělství (vyjma zařízení pro chov včel)
- větrné a fotovoltaické elektrárny;

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- případné výškové stavby (rozhledny, zařízení technické infrastruktury) jsou z hlediska ÚP přípustné pouze v případě, že negativně nenaruší krajinný ráz a panorama obce;

6.11 PLOCHY PŘÍRODNÍ

Plochy přírodní - NP

hlavní využití:

- lesní porosty, krajinná zeleň, vodní plochy, popř. součásti ZPF, jež souhrnně vytvářejí plochy původních, přírodních a přírodě blízkých ekosystémů a zajišťují tak uchování druhového a genového bohatství spontánních druhů a organismů - fauny a flóry
- plochy NP jsou vymezeny na základě zvláštních předpisů pro zajištění ochrany a žádoucího vývoje prvků územního systému ekologické stability a dalších ekologicky cenných území, jejichž kategorie stanoví příslušný zákon;

přípustné využití:

- pozemky určené k plnění funkce lesa s mimoprodukčními způsoby hospodaření včetně zalesnění
- pozemky ZPF - určené pro extenzivní hospodaření způsobem šetrným k přírodním danostem
- plochy zeleně zajišťující mimoprodukční funkce krajiny a příznivé působení na okolní ekologicky méně stabilní části krajiny
- stavby a opatření v zájmu zabezpečení prostoru pro relativně nerušenou existenci a vývoj přírodních a přírodě blízkých společenstev a v zájmu ochrany přírody a krajiny
- účelové komunikace zejména pro obhospodařování zemědělských a lesních pozemků
- turistika (vč. cykloturistiky a hippoturistiky) po značených trasách vhodných k danému účelu
- pozemky vodních toků a vodních ploch udržované v přírodě blízkém stavu, revitalizační opatření
- protipovodňová, protierozní a revitalizační opatření;

podmíněně přípustné využití:

- stávající činnosti produkčního charakteru lze realizovat bez možnosti zvyšování jejich intenzity
- mimoprodukční funkce zemědělského půdního fondu a ploch PUPFL - jejich charakter musí být v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny
- výstavba liniových inženýrských sítí, jejichž trasování mimo přírodní zónu není reálně možné - pokud nebude zásadně narušena přírodní funkce plochy;
- ohrazení pozemků pro pěstební účely - za podmínky zajištění prostupnosti krajiny
- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení (rozhledny, informační tabule, odpočívadla apod.), drobná myslivecká a obdobná zařízení (posedy, krmelce, včelíny) aj. - pokud nenarušují přírodní funkce plochy;

nepřípustné využití:

- oplocení pozemků (vyjma dočasného, např. pro lesní školky)
- silnice I. - III. třídy, zpevněné komunikace jiného charakteru než je uvedeno v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití (s výjimkou rozšíření stávajících komunikací)
- stavby a zařízení pro zemědělství (vyjma zařízení pro chov včel)
- větrné a fotovoltaické elektrárny
- stavby, opatření a činnosti, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- případné výškové stavby (zařízení technické infrastruktury) jsou z hlediska ÚP přípustné pouze v případě, že negativně nenaruší krajinný ráz a panorama obce;

6.12 PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Plochy smíšené nezastavěného území - přírodně-zemědělské - NSpz

hlavní využití:

- plochy převážně krajinné zeleně zajišťující ve vyváženém poměru mimoprodukční a produkční funkce - trvalou existenci přírodě blízkých nebo pozměněných ekosystémů a zemědělsky obhospodařovaných ploch se zastoupením přírodních a kulturních prvků;

přípustné využití:

- zeleň zajišťující mimoprodukční funkce krajiny a příznivé působení na okolní ekologicky méně stabilní části krajiny
- pozemky ZPF převážně pro extenzivní způsoby hospodaření (hospodaření způsobem šetrným k přírodním danostem bez zvyšování intenzity využití)
- vodní toky a vodní plochy udržované v přírodě blízkém stavu
- stavby a zařízení veřejné technické infrastruktury (vč. zařízení technického vybavení pro obsluhu sousedících staveb, např. přípojky TI, podzemní jímky, vodní zdroje atd.);
- protipovodňová, protierozní a revitalizační opatření;

podmíněně přípustné využití:

- zalesnění (podmíněno dodržáním podmínek ochrany přírody a ZPF)
- stavby a zařízení pro zemědělství za podmínky, že se nejedná o stavby pro trvalé ustájení hospodářských zvířat; zařízení zemědělské prvovýroby vázané na konkrétní zemědělsky obhospodařovanou lokalitu nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy v nezastavěném území a pasterectví (žlaby, přístřešky pro dobytek, seníky, včelíny apod.)
- pozemky účelových komunikací zejména pro obhospodařování zemědělských a lesních pozemků, pro zajištění průchodnosti krajiny - podmínkou je respektování zásad ochrany ZPF
- ohrazení pozemků pro pěstební a chovné účely - za podmínky zajištění prostupnosti krajiny
- turistika (vč. cykloturistiky a hippoturistiky) po značených trasách vhodných k danému účelu
- v rámci koridoru pro vymezení prvků ÚSES je možno segmenty ploch využívat dle hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití předmětných ploch pouze do doby konkrétního vymezení pozemků spadajících do biokoridoru (v projektech ÚSES); po tomto upřesnění a po majetkovém vypořádání budou pozemky ÚSES využívány v režimu ploch přírodních - NP
- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení (rozhledny, informační tabule, odpočívadla apod.), drobná myslivecká zařízení (posedy, krmelce) aj. - pokud neznemožňují obhospodařování pozemků;

nepřípustné využití:

- oplocení pozemků (vyjma dočasného, např. pro lesní školky)
- silnice I. - III. třídy, zpevněné komunikace jiného charakteru než je uvedeno v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití (s výjimkou rozšíření stávajících komunikací)
- stavby a zařízení pro zemědělství jiné, než jsou uvedeny v podmíněně přípustném
- větrné a fotovoltaické elektrárny
- stavby, opatření a činnosti, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- případné výškové stavby (rozhledny, zařízení technické infrastruktury) jsou z hlediska ÚP přípustné pouze v případě, že negativně nenaruší krajinný ráz a panorama obce;

7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Územním plánem nejsou stanoveny žádné veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření či asanace s možností vyvlastnění.

8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Územním plánem nejsou stanoveny žádné veřejně prospěšné stavby či veřejná prostranství pro možnost uplatnění předkupního práva.

9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

V rámci ÚP nejsou navržena žádná kompenzační opatření.

10. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI

Počet stran textové části ÚP:

32 stran formátu A4

Obsah grafické části ÚP:

1. Výkres základního členění území
2. Hlavní výkres

(měřítko 1 : 5 000)
(měřítko 1 : 5 000)

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ÚHLEJOV

Úvod - pojmy využívané v textových částech Územního plánu Úhlejev

Územní plán Úhlejev (dále „ÚP“) a Odůvodnění ÚP používají pojmy stavené zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon):

zastavěné území je území vymezené územním plánem (postupem podle stavebního zákona §58);

zastavitelná plocha je plocha vymezená k zastavění v územním plánu - vně hranice zastavěného území;

přestavbová plocha je plocha uvnitř zastavěného území určená územním plánem ke změně využití;

nezastavěné území je tvořeno pozemky, které nejsou zahrnuty územním plánem do zastavěného území nebo zastavitelných ploch;

plocha je část území tvořená pozemkem nebo souborem pozemků vymezená územním plánem s ohledem na stávající nebo požadovaný způsob jejího využití a její význam;

koridor je plocha pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy;

veřejnou infrastrukturou se rozumí pozemky, stavby a zařízení 1. dopravní infrastruktury, 2. technické infrastruktury, 3. občanského vybavení - zařízení pro vzdělání a výchovu, sociální a zdravotní služby a péči o rodinu, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva), 4. veřejných prostranství zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu;

veřejně prospěšnou stavbou je stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci (zde územním plánem);

veřejně prospěšným opatřením je opatření nestavební povahy sloužící ke snižování ohrožení území a k rozvoji nebo ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví, vymezené ve vydané územně plánovací dokumentaci;

asanací se rozumí ozdravení území;

Dále Územní plán Úhlejev pracuje s pojmy:

stabilizované území je území, v němž je stávající stav využití převzat bez změny do návrhu územního plánu;

územní systém ekologické stability (ÚSES) je krajinotvorný program, jehož úkolem je zvýšení ekologické stability od nejmenších celků až po celoevropské sítě;

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny definuje ÚSES takto: „Územní systém ekologické stability je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb.“

ÚSES je tvořen následujícími skladebnými prvky: biocentrum, biokoridor, interakční prvek; interakčním prvkem je přitom míněno opatření k podpoře a dotváření ÚSES;

charakter tradiční venkovské zástavby - je v řešeném území dán dominantním zastoupením obytných (obytně-rekreačních, obytně-hospodářských) objektů se sedlovou střechou, s jedním nadzemním podlažím a podkrovím; ve specifické a krajinářsky cenné lokalitě Růžovka je pak tradičním charakterem zástavby míněno též historicky převažující zastoupení staveb roubeného a poloroubeného typu se sedlovou střechou, s jedním nadzemním podlažím a podkrovím;

Seznam použitých zkratk

AOPK	- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
ATS	- automatická tlaková stanice
BD	- bytový dům
BJ	- bytová jednotka
BPEJ	- bonitovaná půdně ekologická jednotka
CO	- civilní ochrana
ČEZ	- České energetické závody, a.s.
ČGS	- Česká geologická služba
ČNR	- Česká národní rada
ČOV	- čistírna odpadních vod
ČS	- čerpací stanice
ČSN	- česká státní norma
ČSÚ	- Český statistický úřad
DN	- dimenze potrubí
EO	- ekvivalentní obyvatel
EVL	- evropsky významná lokalita
HZS	- hasičský záchranný sbor
CHLÚ	- chráněné ložiskové území
CHOPAV	- chráněná oblast přirozené akumulace vod
KČT	- Klub českých turistů
KES	- koeficient ekologické stability
KN	- katastr nemovitostí
KPÚ	- komplexní pozemkové úpravy
Krú	- Krajský úřad (Královéhradeckého kraje)
k.ú.	- katastrální území
LBC, RBC	- lokální, regionální biocentrum
LBK, RBK, NRBK	- lokální, regionální, nadregionální biokoridor
LHP	- lesní hospodářský plán
MÚ	- městský úřad
MZe	- Ministerstvo zemědělství ČR
NN, VN, VVN	- nízké, vysoké, velmi vysoké napětí
NZV	- nouzové zásobování vodou
OP	- ochranné pásmo
ORP	- obec s rozšířenou působností
OÚ	- obecní úřad
PLO	- přírodní lesní oblast
PRVK	- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkce lesa
PÚR	- Politika územního rozvoje ČR 2008
R+NR ÚSES	- regionální a nadregionální územní systém ekologické stability
RD	- rodinný dům
ř.ú.	- řešené území
SDH	- sbor dobrovolných hasičů
STL, (V)VTL	- středotlaký, (velmi)vysokotlaký (plynovod)
TKO	- tuhý komunální odpad
TS	- transformační stanice
ÚAN	- území s archeologickými nálezy
ÚAP	- územně-analytické podklady
ÚP	- územní plán
ÚPD	- územně plánovací dokumentace
ÚSES	- územní systém ekologické stability
VAK	- vodovody a kanalizace
VKP	- významný krajinný prvek
VUSS	- Vojenská ubytovací a stavební správa
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZÚR	- Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje
ZSJ	- základní sídelní jednotka (místní část)

a) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, resp. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán Úhlejev byl zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platných zněních.

Pořízení nového územního plánu pro celé správní území obce (ÚP Úhlejev - dále jen ÚP) schválilo Zastupitelstvo obce Úhlejev dne 5. 11. 2009. Určeným zastupitelem ve věci pořízení ÚP byla ustanovena starostka obce Lenka Šedivá DiS. Obec prověřovala možnosti získání dotačního titulu a vybrala zpracovatele ÚP. V září 2011 firma *Regio projektový ateliér s.r.o.* z Hradce Králové (zastoupená autorizovaným architektem Ing. arch. Janou Šejvlovou, ČKA 02778) zpracovala doplňující průzkumy a rozbory. Obyvatelé obce byli vyzváni k podání podnětů pro přípravu územního plánu, ve snaze o včasné a co nejširší zapojení veřejnosti do tvorby dokumentu.

V souladu s § 47 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) byl ve spolupráci s pověřeným zastupitelem zpracován návrh zadání podle přílohy č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně plánovacích podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Návrh zadání územního plánu Úhlejev pořizovatel, v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 platného stavebního zákona, zaslal dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu a dalším organizacím, podílejícím se na využití území. Zároveň zajistil zveřejnění návrhu zadání územního plánu a jeho vystavení k veřejnému nahlédnutí po dobu 30-ti dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednání zadání na úřední desce Městského úřadu Hořice a Obecního úřadu Úhlejev (od 1. 6. 2012 do 9. 7. 2012). V tištěné podobě byl návrh zadání k nahlédnutí na Obecním úřadu v Úhlejově. Na základě stanoviska MěÚ Hořice, odboru finančního, úseku školství kultury a tělovýchovy, bylo zadání upraveno v části rozvoje územní obce a plošné a prostorové uspořádání obce. Cílem stanovených regulativů by mělo být respektování architektonického rázu zástavby (měřítko proporce, situování v terénu zapojení do stávající zástavby apod.) a zachování tradičního rázu krajiny. Upravené zadání územního plánu schválilo Zastupitelstvo obce Úhlejev 21. 8. 2012.

Z projednávání zadání ÚP vyplynulo (Stanovisko Krajského úřadu Královéhradeckého kraje ze dne 15. 6. 2012, č.j. 9881/ZP/2012), že návrh zadání územního plánu je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle §10i zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí. Krajský úřad (jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny) svým stanoviskem zároveň vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené ve sdělení MŽP č. 81/2008 Sb., o evropsky významných lokalitách, které byly zařazeny do evropského seznamu a nařízení vlády č. 371/2009 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění nařízení vlády č. 301/2007 Sb.) nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Na základě žádosti o přehodnocení stanoviska Krú k návrhu ÚP, kterou Krú obdržel od pořizovatele ÚP - Městského úřadu Hořice - dne 21. 3. 2013, a po seznámení se s rozpracovaným návrhem ÚP Úhlejev, bylo výše uvedené stanovisko Krú přehodnoceno (22. 4. 2013, č.j. 7478/ZP/2013-Hy) s tím, že Krajský úřad Královéhradeckého kraje nepožaduje návrh ÚP Úhlejev posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle §10i zákona.

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s § 50 odst.1 stavebního zákona v platném znění, v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a v souladu se zadáním.

V průběhu zpracování návrhu ÚP byly aktuálně známé záměry v řešeném území konzultovány s obecním úřadem ve snaze již v této fázi maximálně eliminovat možné problematické prvky v ÚP.

Společné jednání návrhu Územního plánu Úhlejev pořizovatel oznámil podle § 50 odst. 2 stavebního zákona, společné jednání se konalo 29. 7. 2013 na Městském úřadě v Hořicích. Návrh územního plánu Úhlejev byl - v souladu s § 50 odst.3 zákona 186/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů - doručen veřejnou vyhláškou. Pořizovatel obdržel následující uplatněná stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu - viz přehled níže. Stanoviska obsahující věcné podněty či požadavky na úpravu ÚP jsou v ÚP zohledněna, některá byla předtím ještě konzultována (Krú Khk, HZS Khk).

- Ministerstvo dopravy ČR, Nábřeží L. Svobody 12, Praha
- v řešeném území se nenachází oblasti řešené z hlediska dálnic, rychlostních silnic a silnic I. třídy (zákon č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů § 40 odst. 2 písm. g)
- Ministerstvo průmyslu a obchodu - Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, 110 15 Praha
- bez připomínek, v území se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin
- Ministerstvo zdravotnictví, Palackého nám. 4, 128 01 Praha 2
- bez připomínek, nemá v předmětné lokalitě žádné zájmy
- Ministerstvo životního prostředí ČR, Územní odbor pro HK, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- bez připomínek, nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin, ani stanoveno chráněné ložiskové území
- Obvodní báňský úřad, Lomní 357, 541 11 Trutnov
- bez připomínek
- ČR- Státní energetická inspekce, Wonkova 1143, Hradec Králové
- bez připomínek - souhlasí
- Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého Kraje, Dělnická 162, Jičín
- souhlasné stanovisko s podmínkami - zdroje požární vody - doporučujeme doplnit pro část Růžovka a Hoření Mlýn; dohodnuto doplnění textu
- Krajská hygienická stanice, Územní pracoviště Jičín, Revoluční 1076, 506 15 Jičín
- bez připomínek - souhlasí
- Městský úřad Hořice - finanční odbor, Jiřího z Poděbrad 342, 508 19 Hořice
- souhlasí - s ohledem na odůvodněný předpoklad přítomnosti movitých a nemovitých prvků archeologického dědictví v dotčeném prostoru doporučuje při realizaci všech aktivit, jejichž součástí jsou zemní práce, zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu;
- odbor životního prostředí
- souhlasné stanovisko - přítomni na společném jednání
- odbor dopravy
- bez vyjádření
- Úřad pro civilní letectví, letiště Ruzyně, Praha 6
- bez vyjádření- nemá v předmětné lokalitě žádné zájmy
- Povodí Labe, Víta Nejedlého 951, 500 3 Hradec Králové
- požadavek respektovat ochranná pásma
- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Pivovarské nám. 1245, 500 03 Hradec Králové
oddělení územního plánování
- sdělení z metodického hlediska + úpravy z hlediska širších vztahů a koordinace využívání území
oddělení zemědělství, ochrana ZPF:
- původní nesouhlasné stanovisko přehodnoceno
ochrana přírody a krajiny:
- bez připomínek
technická ochrana životního prostředí:
- souhlasí
- Státní pozemkový úřad, oddělení správy vodohospodářských děl, Husinecká 1024/11a, Praha
- sdělení, že se v území nenachází stavby vodních děl ve vlastnictví státu, výskyt podrobného odvodnění ve vlastnictví majitelů příslušných pozemků
Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, pobočka Jičín
- v současné době neprovádí komplexní pozemkové úpravy, požadavek koncepce uspořádání krajiny umožňující pozemkové úpravy
- Ministerstvo obrany, Praha - Vojenská ubytovací a stavební správa, Pardubice, Teplého 1897,
- existence ochranného pásma nadzemního komunikačního vedení (jev 82), další požadavky pro ve vztahu k dalšímu stupni stavebních řízení
- Krajská veterinární správa, Jana Černého 370, Hradec Králové
- bez vyjádření

Žádná ze sousedních obcí neuplatnila připomínky. Pořizovatel obdržel celkem 2 připomínky od vlastníků pozemků se žádostí o úpravu způsobu využití pozemků (z toho 1 byla vzata zpět).

Stanovisko Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, že neshledal takové nedostatky, které by neumožňovaly zahájit řízení o územním plánu, obdržel pořizovatel 17. 9. 2014.

Před veřejným projednáním byl návrh územního plánu upraven v souladu s dohodnutými připomínkami. Úpravy textové a grafické části ÚP koncepčního charakteru jsou specifikovány v kapitole f 8).

Veřejné projednání posouzeného a upraveného návrhu územního plánu se dle § 52 odst. 1 stavebního zákona s výkladem projektanta (zhotovitele) bylo stanoveno na 24. 11. 2014 v budově obecního úřadu Úhlejev v 16,00 hodin. Veřejné projednání bylo oznámeno dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Úhlejev a sousedním obcím. Současně pořizovatel doručil návrh územního plánu veřejnou vyhláškou a zajistil jeho vystavení k veřejnému nahlédnutí minimálně po dobu 30 dnů.

Veřejného projednání se nezúčastnil žádný zástupce přizvaných dotčených orgánů, krajského úřadu či sousedních obcí.

Pořizovatel, ve spolupráci s určeným zastupitelem, Lenkou Šedivou, vyhodnotil podle § 53 odst. 1 stavebního zákona výsledky veřejného projednání a konstatoval, že ve stanovené lhůtě do 7 dnů ode dne veřejného projednání tj. do 1. 12. 2014, byly uplatněny 3 námitky dotčených osob (§ 52 odst. 2 stavebního zákona). K uplatněným námitkám zpracoval pořizovatel, s ohledem na veřejné zájmy, návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu a doručil jej dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu s výzvou, aby k němu ve lhůtě do 30 dnů od obdržení uplatnily svá stanoviska s tím, že pokud dotčený orgán či krajský úřad neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhem pořizovatele souhlasí. K návrhu rozhodnutí o námitce uplatnily pouze některé dotčené orgány svá stanoviska. V uplatněných stanoviskách vyjádřily dotčené orgány svůj souhlas s návrhem pořizovatele, ostatní dotčené orgány tak vyjádřily svůj souhlas mlčky.

Na základě výsledků veřejného projednání byly pořizovatelem stanoveny „Pokyny pro nepodstatnou úpravu návrhu územního plánu Úhlejev před vydáním“ k provedení nepodstatné úpravy návrhu územního plánu před jeho vydáním, kterou pořizovatel u projektanta zajistil. Protože se v souladu s § 53 odst. 2 stavebního zákona nejedná o podstatnou úpravu návrhu územního plánu po veřejném projednání, ale pouze o drobnou úpravu návrhu územního plánu, nenařídil pořizovatel opakované veřejné projednání.

Upravený návrh územního plánu Úhlejev pořizovatel dne 2. 3. 2015 předložil společně s odůvodněním a návrhem na vydání územního plánu Zastupitelstvu obce Úhlejev podle § 54 odst. 1 stavebního zákona.

b) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

b 1) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Územní plán je vypracován v souladu s *Politikou územního rozvoje ČR 2008* (PÚR) schválenou usnesením vlády ČR č. 929 dne 20. 7. 2009. Řešené území neleží v rozvojových oblastech, rozvojových osách, specifických oblastech ani koridorech a plochách dopravy či technické infrastruktury vymezených *Politikou územního rozvoje ČR 2008*.

Z obecně formulovaných *Republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území* ze schválené PÚR ČR 2008 vyplývá předmětný ÚP zejména tyto body:

(14) *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů. - ÚP klade důraz na ochranu historicky založené urbanistické struktury sídel, dálkových pruhledů, pohledů a panoramat, prvků ÚSES, niv toků, lesních komplexů, kulturních památek a památek místního významu, archeologických lokalit, respektuje turistické a naučné stezky, cyklotrasu a páteřní hippostezku a jiné přírodní a kulturně-civilizační hodnoty. Navržena je dílčí revitalizace toku a doplnění malých vodních prvků v krajině.*

(16) *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR. - Při funkčním členění a lokalizaci návrhových ploch byl v ÚP vždy důsledně zvažován vliv na urbanistickou strukturu a tvářnost celé obce, na krajinu i další hodnoty vyžadující ochranu (viz výše). Za stanovených regulačních podmínek je umožněn přiměřený rozvoj obytné funkce i v krajinářsky nevhodnější lokalitě Růžovka (s ohledem na historicky zde založenou sídelní strukturu) a rekreační funkce v chatové osadě.*

(19) *Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území. - V ÚP je např. navržena revitalizace některých ploch veřejných prostranství vč. veřejné zeleně, revitalizace dílčího úseku páteřního vodního toku, umožněno je flexibilní využití výrobních areálů s ohledem na nekonfliktnost s okolními klidovými funkcemi apod.*

(20) *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů. - viz výše bod (14).*

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo). - V ÚP je např. funkčně umožněno agroturistické a hippoturistické využití vhodných zemědělských objektů a ploch, respektovány jsou turistické a naučné stezky, značená cyklotrasa a páteřní hippostezka, dílčí rekreační význam mají i navržené plochy změn v krajině (doplnění vodních prvků), zlepšena je prostupnost krajiny (turisticky využitelná obnova cesty k Lukavečku - Z13). Regulativy je umožněno případné vedení komunikací pro pěší a cyklisty v příslušných plochách, jako žádoucí je v ÚP zmíněna alternativní větev značené cyklotrasy přes Úhlejev a Růžovku na Zvičinu aj.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení. - V ÚP je posílena prostupnost krajiny návrhem obnovy původní cesty k Lukavečku (Z13), zpřístupňující i přilehlé zemědělské pozemky, regulativy je umožněno doplnění komunikací pro pěší a cyklisty apod. Zastavitelné plochy i řešení krajiny jsou navrženy tak, aby nedošlo k její fragmentaci a zneprostupnění.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou). - viz body 22,23.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní. - V ÚP je maximálně chráněn nezastavitelný prostor v nivách vodotečí (zejména u Trotinky v Brodsku), navržena je realizace opatření posilujících retenční schopnost území (dílní revitalizace toku Trotinky, doplnění menších vodních ploch na/při vodotečích). K posílení retence a ochrany půdy proti erozi by měly přispět i navržené prvky ÚSES a interakční prvky. Aspekt protierozních opatření bude promítnut i do technického řešení navržené komunikace Z13 a při případné úpravě stávajících cest (u komunikací příkopy např. zasakovací průlehy s doprovodnými výsadbami aj.).

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. - V ÚP jsou stabilizovány plochy OV (vč. multifunkčního objektu OÚ, obou hasičských zbrojnic a pozemku s objektem bývalé školy v Chroustově), OS (sportovní hřiště v Brodsku), umožněno doplnění prvků a sítí TI, revitalizace některých ploch veřejných prostranství vč. veřejné zeleně atd. (viz též body 19, 22-25, 30).

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest. - viz body 22-25.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. - V ÚP je v regulativech i koncepci umožněn případný rozvoj technické infrastruktury, jeho konkrétní podoba však není územním plánem předurčena - vzhledem k aktuální nerealizovatelnosti (finanční náklady) a projekční nepřipravenosti daných záměrů.

b 2) VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

ÚP Úhlejev respektuje *Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ZÚR)*, vydané 8. 9. 2011 Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje. Podle nich je řešené území charakterizováno jako „území s vyváženým rozvojovým potenciálem“, z hlediska krajinného pak dle ZÚR spadá do *Oblasti krajinného rázu 3 - Podkrkonoší* a převládá zde „lesozemědělský typ“ krajiny se Zvičinou jako nejvýznamnější krajinnou dominantou. V grafické části Odůvodnění ZÚR jsou vyznačeny tyto prvky liniové a bodové povahy, které ÚP rovněž zohledňuje (v kombinaci s ÚAP):

- trasa radiového směrového spoje protínající ř.ú. ve směru SV-JZ;
- 5 liniově vyznačených hranic ochranného pásma radiového směrového spoje protínajících severní výběžek ř.ú. (z toho patrně 1 OP páteřní trasy); dle další orientované hranice OP vedoucí ve směru JV-SZ západně od řešeného území spadá do příslušného OP celé ř.ú.;
- 2 vodní zdroje SV od č.o. Brodek a 1 zdroj na hranici k.ú. Borek u Miletína;

V ÚP jsou respektovány Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, zejména pak č.:

5) „...zlepšení vzhledu měst a obcí odpovídajícího charakteristickým podmínkám konkrétních částí historicky rostlé sídelní struktury“, ÚP respektuje tradičně založenou půdorysnou strukturu sídel v ř.ú.;

7) „vytváření územních podmínek pro doplnění občanského vybavení na venkově (zdravotních, sociálních a kulturních služeb“, ÚP chrání veškeré plochy a prvky stávající OV - vč. bývalé školy v Chroustově, jako jediné možnosti budoucího (znovu)umístění veřejné funkce v sídle;

8) „ochrana územních podmínek pro zachování potenciálu zemědělství a lesního hospodářství“, Plochy PUPFL nejsou dotčeny, nutnost záborů ZPF je v ÚP minimalizována, zemědělské pozemky nejsou fragmentovány a je zachována či posílena (Z13) jejich přístupnost; umožněna (regulativy BV, VZ, NZ, NSpz) a posílena (Z10) je agroturistická a tradiční malozemědělská funkce v území, areály VZ v Chroustově stabilizovány aj.;

9) „vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní dostupnosti a zabezpečení optimální dopravní obslužnosti s cílem zajištění dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení včetně rekreace“, V ÚP je mj. navržena obnova komunikace zlepšující dostupnost obytné-rekreační osady Lukaveček (Z13), umožněno je i vedení alternativní větve značené cyklotrasy přes Růžovku aj.;

10) „přednostní nové využití nevyužívaných výrobních a skladových areálů, míst opuštěných armádou a ploch vyžadujících asanaci a rekultivaci (brownfields)“, V ÚP je minimalizován rozsah rozvojových ploch výroby (navrženo pouze doplnění zázemí pro agroturistiku Z10), upřednostněno je využití stávajících ploch této funkce (zemědělské areály v Chroustově, nevyužitá plocha drobné výroby na Zavadilce, aktivity přípustné v rámci BV aj.);

12) „vytváření územních podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro nadmístní turistické a rekreační aktivity odpovídající podmínkám turisticky významných území kraje“, V ÚP je navrženo doplnění zázemí pro agroturistiku (Z10), respektovány značené turistické stezky, páteřní hippostezka a značená cyklotrasa (+ umožněno vedení její alternativní větve přes Úhlejev a Růžovku) aj.;

13) „tvorba územních podmínek zejména v oblasti dopravní infrastruktury pro rozvoj cestovního ruchu využívajícího charakteristických podmínek jednotlivých turisticky významných území kraje“, viz 12);

14) „vymezování zastavitelných ploch a stanovování podmínek jejich využití v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvláště zdůvodněných případech“, V ÚP jsou respektovány nivy vodotečí jako cenný prostor přirozené retence (zejména levobřežní část Trotinky v Brodku);

15) „stanovování požadavků na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zajišťování územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní“, viz 14);

16) „podpora protierozních opatření, akumulace a zvyšování přirozené retence srážkových vod v území, zachycování a regulovaného odvodu přívalových vod (protipovodňová opatření) včetně revitalizací říčních systémů a přírodě blízkých protipovodňových opatření“, viz 14) + v ÚP navrženy 3 plochy změn v krajině posilující retenční schopnosti území (K1 - revitalizace části toku, K2 a K3 - doplnění menších vodních ploch s retenční, ekostabilizační a dílčí rekreační funkcí); protierozní přínos mají i vymezené prvky ÚSES a navržené interakční prvky (vč. vegetace u cesty navržené k obnově - Z13);

17) „péče o zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) a pozemky určené pro funkci lesa (dále jen „PUPFL“) jako jednu z hlavních složek životního prostředí“, viz 8);

18) „ochrana území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody pro zajištění dlouhodobého optimálního zásobování území kraje“; V ÚP je respektována poloha ř.ú. v CHOPAV, přítomnost vodního zdroje a OP pozorovacího vrtu a pramene ČHMÚ, zdůrazněna je nutnost ochrany i zdrojů (pramenů) bez stanoveného OP, posílena retence vody v krajině (K1, K2, K3, prvky ÚSES apod.);

19) „ochrana území prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické prostupnosti krajiny, zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů“; vzhledem k absenci nadregionálních a regionálních prvků ÚSES v ř.ú. jsou v ÚP v dostatečné míře vymezeny prvky lokálního ÚSES (4 LBK a 5 LBC);

20) „ochrana kulturního dědictví spočívajícího v polycentrické sídelní struktuře, hodnotách zachovalých urbanistických celků včetně architektonických a archeologických památek“; V ÚP je respektována historicky založená polycentrická sídelní struktura v ř.ú. a půdorysný charakter jednotlivých sídel, plocha nemovité kulturní památky - hradiště (jejíž územně-krajinářská ochrana je posílena zahrnutím do plochy LBK) i veškeré známé památky místního významu, včetně architektonických dominant;

Mezi „Úkoly pro územní plánování“ stanovené v ZÚR pro „území s vyváženým rozvojovým potenciálem“ patří:

- „vymezovat zastavitelné plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů, především ve vazbě na zastavěné území obcí, pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby“; *Tento princip je v ÚP je zohledněn prioritním lokalizováním zastavitelných ploch v prolukách a v bezprostřední návaznosti na zastavěné území - při respektování historicky založené sídelní (půdorysné) struktury;*

Dle upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje (kap. e.4.1) je nutno strukturu osídlení řešeného území považovat za stabilizovanou a nepřipouštět vznik nových sídel. V ÚP je historicky založená struktura osídlení reflektována.

b 3) VYHODNOCENÍ SOULADU SE SOUSEDNÍMI OBCEMI

Při tvorbě ÚP byly prověřeny potřebné aspekty koordinace s ÚPD pro správní území sousedních obcí. Z nich většina má dosud ÚPD (ÚPSÚ, ÚPO) dle předchozích právních předpisů (Borek - ÚPO, zatím schváleno jen pořízení nového ÚP; Horní Brusnice - nový ÚP rozpracován, Třebihošť - ÚPO; město Miletín a obec Rohoznice - společné ÚPSÚ, nové ÚP v prvotní fázi rozpracování), popř. nemají žádnou platnou ÚPD (Zdobín). Vzhledem k předpokladu termínu vydání ÚP je třeba koordinovat následné ÚP sousedních obcí s ÚP Úhlejev. Při jeho tvorbě však bylo v maximální možné míře přihlédnuto ke stávající ÚPD sousedních obcí. V rámci ÚP Úhlejev se prověření nadmístních vazeb k okolním obcím (k.ú.) týkalo především navržených prvků ÚSES, a to výhradně lokálního charakteru. Za základ vymezeného ÚSES byla přitom vzata podoba z ÚAP, která odrážela Plán lokálního systému ekologické stability, zpracovaný (07/2001) pro účely ÚPO Úhlejev (06/2003). Případné odchylky od tohoto vymezení (nad rámec upřesnění) jsou v textu zdůvodněny, stejně jako drobné odchylky od řešení v ÚPO/ÚPSÚ sousedních obcí. Charakteristika všech prvků ÚSES na ř.ú. je blíže specifikována v příslušné části kapitoly f 3) Odůvodnění ÚP. V kapitole b 3) jsou níže uvedeny především souvislosti a důvody vymezení prvků ÚSES s přeshraniční vazbou, vč. zmínění návaznosti či potřeby budoucí koordinace vzhledem k ÚPD sousedních obcí.

A/ Lokální biocentra

LBC 1.1 - je vymezeno na LBK 1 dle platného ÚPO Úhlejev (06/2003), resp. Plánu lokálního systému ekologické stability pro tento ÚPO (07/2001). Ve fázi po společném jednání byla v ÚP západní hranice LBC 1.1 upřesněna oproti ÚPO Úhlejev tak, aby byla totožná s hranicí ř.ú. a LBC 1.1 nezasahovalo do území sousední obce Borek - resp. do k.ú. Borek u Miletína. V ÚPO Borek (12/2006) je zde LBC naznačeno celé za hranicí k.ú. Borek u Miletína a nové vymezení LBC 1.1 v ÚP je tak s ÚPO Borek v souladu.

LBC 1.2 - je vymezeno na LBK 1 dle platného ÚPO Úhlejev (06/2003), resp. Plánu lokálního systému ekologické stability pro tento ÚPO (07/2001), kde se počítá s dílčím přesahem LBC 1.2 na k.ú. Želejov. V ÚPO Borek sice tento přesah (který ÚP Úhlejev považuje za žádoucí a logický) vyznačen není, je zde pouze veden LBK 7. Avšak koordinaci s připravovaným novým ÚP Borek lze v tomto bodě

snadno zajistit (stejný zpracovatel jako u ÚP Úhlejev). Napojení LBC 1.2 na LBK 1 z k.ú. Želejov je v ÚP naznačeno směrově.

LBC 2.1 - je vymezeno na LBK 2 dle platného ÚPO Úhlejev (06/2003), resp. Plánu lokálního systému ekologické stability pro tento ÚPO (07/2001), celé leží v území řešeném ÚP Úhlejev - bez nutnosti koordinace s ÚPD sousedních obcí.

LBC 3.1 - je vymezeno na LBK 3 dle platného ÚPO Úhlejev (06/2003), resp. Plánu lokálního systému ekologické stability pro tento ÚPO (07/2001). V ÚP bylo LBC 3.1 jen nepatrně zmenšeno o část spadající do plochy změny v krajině K2; Ze strany k.ú. Třebihošť (dle ÚPO Třebihošť) přiléhá ke společné hranici BC 5, které tak může vytvořit s LBC 3.1 jeden funkční celek. V případném novém ÚP Třebihošť je žádoucí posunout západní hranici BC 5 po celé délce až ke katastrální hranici, aby BC 5 maximálně navazovalo na LBC 3.1.

LBC 3.2 - *nebylo obsaženo v ÚPO Úhlejev; vzhledem k nepatrné výměře zasahující do ř.ú. bylo LBC 3.2 po společném jednání z ÚP Úhlejev vypuštěno, resp. příslušné plochy ponechány pouze v rámci LBK 3; Důvodem byla i nemožnost nezbytné koordinace s navazujícími katastry, pro něž není zpracována ÚPD (v obci Zdobín chybí ÚPD zcela, pro obec Rohoznice byl v roce 1997 zpracován pouze ÚPSÚ Miletín a Rohoznice, který tuto lokalitu neřeší). LBC v tomto úseku LBK 3 je přitom nejvhodnější vymezit právě na lesních pozemcích v k.ú. Zdobín a Rohoznice u Hořic, což by mělo být zohledněno v případném novém ÚP Zdobín a ÚP Rohoznice.*

B/ Lokální biokoridory

LBK 1 - je vymezen dle platného ÚPO Úhlejev (06/2003), resp. Plánu lokálního systému ekologické stability pro tento ÚPO (07/2001); LBK 1 vychází z LBC 1.1 u osady Lukaveček směrem k jihozápadu, kde vybíhá na k.ú. Želejov (v ÚPO Borek je označen jako LBK 7). Po společném jednání byl v tomto následném dílčím úseku (SZ od Chroustova) zrušen přesah LBK na k.ú. Chroustov (v souladu s ÚPO Borek, při zachování dostatečné šíře LBK) a směrově naznačeno jeho zaústění do LBC 1.2, které leží již převážně opět na k.ú. Chroustov. V tomto smyslu bude následně zkoordinován i nový ÚP Borek (stejný zpracovatel jako ÚP Úhlejev).

LBK 2 - je vymezen dle platného ÚPO Úhlejev (06/2003), resp. Plánu lokálního systému ekologické stability pro tento ÚPO (07/2001); Celý LBK 2 (od odbočení z LBK 4 až po zaústění do LBK 3) prochází územím řešeným v ÚP Úhlejev. Pouze v krátkém úseku (cca 50 m) západně od Úhlejova je žádoucí jeho dílčí přesah i na pravý břeh potoka Trotinky v k.ú. Miletín, což je žádoucí zohlednit v připravovaném ÚP Miletín (ÚPSÚ Miletín a Rohoznice toto území neřeší).

LBK 3 - je vymezen dle platného ÚPO Úhlejev (06/2003), resp. Plánu lokálního systému ekologické stability pro tento ÚPO (07/2001); LBK 3 v ÚP veden v souladu s ÚPO Třebihošť (2005) podél většiny společné hranice k.ú. Úhlejev s k.ú. Třebihošť. V přímé návaznosti na BK 5-6 dle ÚPO Třebihošť vstupuje LBK 3 do okraje řešeného území u hrany lesního komplexu východně od osady Růžovka, podél Úhlejevského potoka pak při hranici katastrů směřuje k jihu až po soutok s Bystrým potokem. Zde je LBK 3 rozšířen i o lokalitu památkově chráněného hradiště, což však na ÚPD sousední obce nemá vliv. ÚP Úhlejev tu umožňuje napojení LBK 3 (označeného v ÚPO Třebihošť v tomto úseku jako BK 4-5) na BC 4, které se dle ÚPO Třebihošť nachází celé mimo ř.ú. - na k.ú. Třebihošť. Z tohoto BC 4 vstupuje LBK 3 opět na území řešené ÚP Úhlejev, kde je dále veden podél Bystrého potoka při hranici s k.ú. Zdobín a k.ú. Rohoznice u Hořic. V obci Zdobín dosud chybí ÚPD, příslušnou část LBK 3 podél společné hranice s k.ú. Úhlejev bude nutno zohlednit v případném novém ÚP Zdobín a v připravovaném ÚP Rohoznice.

LBK 4 - vychází z platného ÚPO Úhlejev (06/2003), resp. z Plánu lokálního systému ekologické stability pro tento ÚPO (07/2001); V SZ výběžku ř.ú. navazuje na LBK 5 na území obce Borek, k.ú. Borek u Miletína (ÚPO Borek, 12/2006 + Změna č. 1 ÚPO, 10/2010); V ÚP je mírně (o cca 20 m jižním směrem) posunuto napojení LBK 4, aby byla zajištěna přesná návaznost odpovídajícího prvku (LBK 5) v ÚPO Borek; LBK 4 se v rámci řešeného území dále napojuje na LBK 1 a LBK 2. V místě napojení na LBK 2 je zajištěna též přesná návaznost na BK 12 - 103 v k.ú. Zvičina (Obec Třebihošť) v souladu s ÚPO Třebihošť (2005); Ze stejného místa též ÚP Úhlejev předpokládá pokračování LBK 4 přes lesní komplex v k.ú. Zvičina, aby se poté opět vrátil na k.ú. Úhlejev. Nedaleko za hranicí s k.ú. Třebihošť pak LBK 4 - dle ÚPO Třebihošť - zaústí do funkční plochy NP a následně do BC 6 na LBK 5-6. Chybějící úsek LBK 4 přes lesní komplex v k.ú. Zvičina a krátké napojení LBK 4 do BC 6 v k.ú. Třebihošť bude třeba zohlednit v případném novém ÚP Třebihošť. Jde o úsek sloužící k logickému propojení hned 3 lokálních biokoridorů (LBK 1, LBK 2 a LBK 3/), a to s využitím lesního komplexu na

k.ú. Zvičina (tedy bez nových nároků na funkčnost LBK). Na k.ú. Zvičina tento úsek LBK 4 může těsně za hranicí ř.ú. zaústit přes plochu s funkcí NP do BC 6 (dle označení v ÚPO Třebihošť).

Z dalších záležitostí nadmístního významu (mimo koordinace prvků ÚSES) je v ÚP Úhlejev - v souladu s PRVK - výhledově doporučeno prověřit možnost napojení části obce na vodovod Zdobín (vzhledem k problematické vydatnosti některých studní) a prověření technicko-ekonomických možností přečerpávání odpadních vod na splaškovou kanalizaci a ČOV v blízkém Miletíně. Obě výhledová řešení bez přímého průmětu do návrhového řešení ÚP jsou v souladu s požadavky a aktuálními možnostmi obce a ÚP Úhlejev je funkčně umožňuje.

c) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Územní plán je vypracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 18 a 19 stavebního zákona, vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. ÚP zohledňuje žádoucí vyváženost podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území ve snaze adekvátně uspokojit potřeby současné generace bez ohrožení podmínek života generací budoucích. V regulativech konkrétních návrhových ploch i jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jsou respektovány Cíle ÚP i Úkoly ÚP.

Soulad s cíli územního plánování

Územní plán:

- vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území;
- vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití a stanovuje podmínky jejich využití, přičemž stanovuje koncepci prostorového uspořádání řešeného území, která vychází z potřeby vyváženého vztahu mezi veřejnými a soukromými zájmy v území;
- chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty; stanovením koncepce řešení nezastavěného území chrání a rozvíjí krajinu jako podstatnou složku prostředí a základ totožnosti obyvatel;
- vymezuje zastavitelné plochy s ohledem na účelné využití zastavěného území a současný potenciál rozvoje obce;
- stanoví koncepci veřejné technické a dopravní infrastruktury, včetně podmínek jejich umísťování v nezastavěném území; stanovuje podmínky umísťování staveb v nezastavěném území;

Soulad s úkoly územního plánování

Územní plán:

- respektuje a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území;
- stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce, a to s ohledem na hodnoty a podmínky v území;
- je řešen na základě prověřování a posuzování potřeb změn v území; řeší urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání území vymezením a stanovením podmínek především pro plochy s rozdílným způsobem využití a podmínek prostorového uspořádání území;
- stanovuje podmínky pro provádění změn v území, zejména pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území;
- vytváří podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof stanovením podmínek využití funkčních ploch a umožněním protierozní a protipovodňové ochrany s důrazem na přírodě blízký charakter těchto opatření;
- vymezením různých druhů funkčních ploch, řešením koncepce dopravní a technické infrastruktury a řešením koncepce krajiny vytváří podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení;
- vytváří v území podmínky pro zajištění civilní ochrany;

d) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů je v kapitole a) Odůvodnění ÚP.

e) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Zadání ÚP Úhlejev bylo schváleno usnesením zastupitelstva obce Úhlejev dne 21. 8. 2012, vše v souladu s ustanovením § 47 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Zadání je koncepcí navrženou v územním plánu respektováno. Kromě zohlednění požadavků a principů z nadřazených dokumentací (viz výše) byly prověřeny a v ÚP adekvátně reflektovány i požadavky na řešení vyplývající z ÚAP (kap. b) zadání). Zejména jde o návrhy (a funkční umožnění) revitalizace vodních toků a doplnění menších vodních ploch, redukci velkoplošných rozvojových záměrů a adekvátní posílení rekreační funkce vč. turistických atraktivit (doplnění RI, agroturistika aj.). Adekvátně též byly zohledněny požadavky na rozvoj území obce (kap. c) zadání) - zejména ty s významnějším územním průmětem (v textu ÚP řešená revitalizace koupaliště/požární nádrže, alternativní trasování větve značené cyklotrasy přes Růžovku, kabelizace elektrického vedení v Chroustově, realizace prvků ÚSES, posílení agroturistického zázemí, funkční umožnění zalesnění aj.). V návrhovém období není přímo stanovena změna koncepce nakládání s odpadními vodami vč. realizace adekvátní čistící koncovky, a to po dohodě s obcí - vzhledem k ekonomické nerealitnosti vlastní investice i následných provozních nákladů. V ÚP je však doporučeno žádoucí řešení ke sledování a detailnějšímu prověření do budoucna. Rovněž po dohodě s obcí byly vypuštěny záměry lyžařských vleků z předchozí ÚPD (nerealnost rentabilního provozu, zásah do krajiny, nutnost zjišťovacího řízení v rámci posouzení vlivů na ŽP). V souladu s Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (kap. d). zadání) byl např. regulován rozvoj obytné funkce v lokalitě Růžovka v souladu s její vysokou krajinářskou hodnotou, umožněn pouze omezený rozvoj chatových osad s regulací oplocení pozemků (kvůli zachování prostupnosti území) a žádoucí rozvoj nerušících podnikatelských aktivit v obci (agroturistika, zemědělská malovýroba, řemesla). V ÚP byly vytvořeny podmínky pro řešení urbanistické a krajinářské koncepce dle principů uvedených v kapitole d3.2) zadání. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury (kap. e) zadání) byly v oblasti vodohospodářské infrastruktury po dohodě s obcí přizpůsobeny reálným podmínkám a možnostem obce (návrh ÚP ponechává stávající převážně individuální řešení zásobování pitnou vodou a nakládání s odpadními vodami, doporučuje však do budoucna sledování komplexnějších řešení - napojení části obce na vodovod Zdobín a zaústění OV na kanalizaci s ČOV Miletín). Nerealnost plynofikace obce (uvedená již v zadání) byla v ÚP respektována. Jako žádoucí je v ÚP uvedena prioritní kabelizace sekundárních elektrorozvodů v Chroustově, zlepšení stavu průtahů silnic III. třídy obcí a některých místních i účelových komunikací (Zavadilka - Úhlejev - Růžovka, komunikace v Brodku a Chroustově, cesta k chatovým osadám apod.). Samostatně byla v ÚP navržena obnova původní cesty k osadě Lukaveček (Z13). Funkčně stabilizovány (tj. chráněny) jsou stávající plochy a prvky občanského vybavení, vč. multifunkčního objektu OÚ, obou hasičských zbrojnic, kaple, sportovního hřiště a areálu někdejší školy v Chroustově, která v daném sídle představuje jediný vhodný objekt pro uchování žádoucí veřejné funkce - díky parametrům budovy a centrálnímu umístění u návsi). ÚP počítá s revitalizací několika ploch veřejných prostranství vč. související zeleně (např. v Chroustově u návsi, veřejné zeleně v Brodku, na Zavadilce, popř. i jinde). Respektovány byly též požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území (kap. f) zadání). Územní (krajinářská) ochrana jediné nemovité kulturní památky v řešeném území - hradiště u Hofeného Mlýna - je v ÚP posílena mj. zařazením celého návrší s archeologickými stopami do rozšířeného úseku lokálního biokoridoru LBK 3. Památky místního významu jsou v ÚP vyznačeny a navrženou koncepcí respektovány. Zejména vzhledem k absenci navržených veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření v ř.ú. v rámci ZÚR, a dále z důvodu ponechání stávající koncepce TI, převážně kvalitativním navrženým opatřením na dopravní síti a díky stabilizaci ploch občanského vybavení nebyly v ÚP stanoveny žádné VPS ani VPO.

Vzhledem k absenci navržených VPS, VPO a asanací není součástí ÚP ani „Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací“ (viz kap. g) a o) zadání). V souladu s požadavky v kap. h) zadání byla mj. koncepčně řešeno nouzové zásobování vodou a zabezpečení zdrojů požární vody. Navržena byla dílčí protipovodňová opatření posilující retenci v území, maximálně chráněny jsou nezastavěné partie niv vodotečí. Výše uvedené principy koncepce ÚP zohledňují i požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů uvedené v kap. i) zadání. Při vymezování zastavitelných ploch v ÚP byly respektovány požadavky a principy z kapitoly j) zadání. V ÚP tak byly vymezeny adekvátní rozvojové plochy odpovídající reálným potřebám obce při respektování hodnot a limitů v území.

Po konkretizaci záměrů v návrhu ÚP Krajský úřad, jako příslušný orgán dle §22 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů přehodnotil sdělením ze dne 22. 4. 2013 své původní stanovisko a nepožaduje posoudit návrh územního plánu Úhlejev z hlediska vlivu na životní prostředí podle §10i uvedeného zákona.

f) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

f 1) VYMEZENÍ A ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Územní plán je zpracován v rozsahu administrativního území obce Úhlejev o rozloze 411,94 ha. Obec náleží v rámci Královéhradeckého kraje (okresu Jičín) do správního obvodu obce s rozšířenou působností Hořice, kde sídlí i pověřený obecní úřad (MÚ Hořice).

Úhlejev se skládá ze dvou částí obce - Úhlejev (kód 17315) a Chroustov (kód 05425), dvou katastrálních území - k.ú. Úhlejev (kód 773158, výměra 180,98 ha) a k.ú. Chroustov u Miletína (kód 654256, výměra 230,96 ha). Přestože jsou v obci registrovány pouze tři základní sídelní jednotky (Brodek - kód ZSJ 17314; Chroustov - kód 05425 a Úhlejev - kód 17315), lze v rámci správního území obce odlišit celkem až 10 prostorově svébytných sídelních celků - Úhlejev, Brodek + navazující část Miletínských Lázní (vzdálenost jádrové části cca 500-800 m jižně od úhlejovské návsi), Zavadilka (300 m jižně), samota Hoření Mlýn (400 m JV), Růžovka (1,5 km severně), Chroustov (1 km severozápadně), osada Lukaveček (1 km severně od Chroustova) a dvě vzájemně sousedící chatové osady mezi Růžovkou a Chroustovem ve stráni nad údolím Trotinky (cca 1,2 km SZ).

Samotný Úhlejev leží necelé 3 km severně od Miletína, 7 km severovýchodně od Hořic, 9 km západně od Dvora Králové nad Labem a 8 km východně od Lázní Běláhořad. Miletín je z obce dopravně dostupný po silnici III/28447 procházející přímo Chroustovem. Na ni se napojují další 2 silnice III. třídy zastoupené v řešeném území - III/28448 z Miletína do Třebihoště vedoucí přes Miletínské Lázně, okraj Brodku a Hoření Mlýn a dále III/28449 odbočující z III/28448 u Brodku a končící v Úhlejově. Města Hořice a Dvůr Králové nad Labem jsou z Miletína dopravně dosažitelná po silnici II/300, Lázně Běláhořad pak po silnici II/284.

Řešeným územím neprochází železnice, nejbližší k obci je 5 km vzdálená železniční stanice Bílá Třemešná na trati č. 030 Liberec - Semily - Stará Paka - Dvůr Králové n. L. - Jaroměř, 8 km vzdálená stanice Lázně Běláhořad (trať č. 040 Trutnov - Hostinné - Nová Paka - Lázně Běláhořad - Ostroměř - Nový Bydžov - Chlumeck n. C.) a 9 km vzdálená železniční stanice Hořice v Podkrkonoší na trati č. 041 Turnov - Libuň - Jičín - Ostroměř - Hořice v P. - Hněvčovice - Hradec Králové.

Obslužnost autobusovou dopravou v nejméně frekventovaných časech je i přes nedávnou redukci na přijatelné úrovni. Především spojení s významnými cíli vyjížděky za prací, službami a do škol - tj. blízkým Miletínem (cca 15 přímých spojů v pracovní dny) a Lázněmi Běláhořad (cca 5-6 přímých spojů) je tak zajištěno. Řešené území obsluhují 3 autobusové zastávky - „Úhlejev, Brodek, odb.“, „Úhlejev, odb.“ a „Úhlejev, Chroustov“, přičemž poslední je situována v přímé vazbě na obytné území.

I díky absenci železnice a silnic I. a II. třídy lze geografickou polohu obce z dopravního hlediska hodnotit jako méně exponovanou. Periferní poloha ztěžuje předpoklady pro socioekonomický rozvoj obce (zázámí v nabídce pracovních příležitostí, služeb, občanské vybavenosti apod.), avšak

zároveň uchovává hlavní devízu - kvalitní přírodně-krajinářské zázemí a tudíž i využitelnost pro rekreaci a cestovní ruch (vč. netradičních forem turistiky - agroturistika, hippoturistika aj.).

V celé obci k 1. 1. 2014 trvale žilo 162 obyvatel (z toho 81 žen), hustota zalidnění na řešeném území tak ke stejnému datu dosahovala hodnoty pouhých 39,3 ob./km² (v SO ORP Hořice 97,5; v okrese Jičín 90,4; v Královéhradeckém kraji 116,6 a v celé ČR cca 133 ob./ km²).

Úhlejev je cca od roku 2005 členem svazku obcí *Lázeňský mikroregion* (vznik v dubnu 2000, sídlo v Lázních Bělohrad, dnes sdružuje celkem 23 obcí) a *Sdružení Podzvičinsko* (vznik v červnu 2000 za primárním účelem koordinace aktivit v oblasti cestovního ruchu a vnější propagace Turistického oblasti Podzvičinsko coby součásti turistického regionu Krkonoše a Podkrkonoší; aktuální sídlo svazku v Holovousích, cca 41 členů - obcí a podnikatelských subjektů). Obec se zapojila i do činnosti *Místní akční skupiny (MAS) Podchlumí o.s.* se sídlem v Holovousích, která vznikla v prosinci 2005 jako občanské sdružení s cílem zavedení metody LEADER na zainteresovaném území a umožnit zdejší obyvatelům a podnikatelům čerpat v období 2007-2013 finanční prostředky z EU. MAS dnes působí na území 38 obcí z Jičínska a Hořicka.

f 2) VÝCHODISKA ROZVOJOVÉ A URBANISTICKÉ KONCEPCE OBCE

Východiska a směry rozvoje obce

Rozvojové perspektivy Úhlejeva jsou do značné míry předurčeny jeho relativně periferní geografickou polohou, přitom však v blízkosti krajského i regionálního centra - Hradce Králové a Hořic. Nedaleko se nacházejí i další významnější střediska osídlení v rámci regionu (Miletín, Lázně Bělohrad, Dvůr Králové nad Labem, Nová Paka). Ta jsou pro obec zároveň významnými cíli vyjížďky za prací, službami a do škol (spolu s HK, Jičínem a Mladou Boleslaví), mají i významný potenciál pro rekreaci a cestovní ruch. Poloha v samém středu turistické oblasti Podzvičinsko, coby součásti jednoho z nejatraktivnějších turistických regionů Krkonoše a Podkrkonoší, dává obci dobrou výchozí pozici v orientaci na tento rozvojový segment. Regionálně významné turistické cíle přitom leží též přímo v řešeném území (archeologicky významný areál někdejšího hrádku Schlossberg, 2 turistické stezky, značená cyklotrasa a páteřní hippostezka na Zvičinu), v jeho bezprostředním sousedství (malebné pozůstatky Miletínských lázní, vrch Zvičina s turistickou chatou a rozhlednou, Miletín - nejen coby rodiště K. J. Erbena) či snadném dosahu (barokní areál Kuks, hrad Pecka, přehrada Les Království, ZOO ve Dvoře Králové n. L. atd.). Obcí a jejími částmi procházejí 3 silnice III. třídy, které nepředstavují zásadní negativní limit z hlediska kvality obytné a rekreační funkce v území. Skutečnost, že obec leží mimo hlavní dopravní tahy, zde patrně přispěla i k uchování převážně tradičního venkovského rázu s vcelku harmonickým vsazením zastoupených sídel do krajinného rámce. Obec je přitom poměrně dobře dopravně dostupná individuální automobilovou dopravou a obsloužena na stále přijatelné úrovni veřejnou autobusovou dopravou. Problematický je však stav většiny komunikací - vč. místních.

Výše uvedené hlavní turistické atraktivity obce a okolí doplňuje celkově kvalitní, a při respektování všech limitů ochrany přírody dobře rekreačně využitelné, přírodní zázemí. Značená cyklotrasa, 2 turistické stezky (+ další těsně u hranic ř.ú.) a hippostezka územím vedou již dnes, orientaci obce na tento směr rozvoje potvrzují i záměry iniciované z mikroregionální úrovně (*Lázeňský mikroregion*, *MAS Podchlumí* a zejména *Sdružení Podzvičinsko*). Důležitým předpokladem pro toto směřování je (nejen) v obci Úhlejev mj. zachování adekvátní obslužnosti obce veřejnou dopravou, prodejny základního potravinářského zboží a případné doplnění nabídky ubytování (dnes 1 penzion), stravování a jiných doprovodných služeb či aktivit pro cestovní ruch (rozšíření agroturistických služeb, příp. obnova koupaliště apod.). K tomu by mělo přispět i řešení ÚP (limitovaný rozvoj individuální rekreace, doplnění rekreačně využitelných vodních ploch a agroturistického zázemí, možnost vedení větve značené cyklotrasy přes Úhlejev a Růžovku na Zvičinu apod.).

V roce 1991 se v obci zastavil dlouhodobý populační pokles, trvající od počátku sledovaného období. Index 1991/1869 činil pouhých 0,21 (u č.o. Úhlejev 0,24, u č.o. Chroustov dokonce jen 0,16). V intervalu 1991-2013 došlo v obci (především díky č.o. Úhlejev) k nárůstu počtu obyvatel o 61,5 %, což v relativním měřítku představuje rekordní nárůst v rámci celého SO ORP Hořice. Méně výhodná je věková struktura, kdy k 31. 12. 2011 dětská složka populace (předproduktivní věková skupina 0-14 let) tvořila 18,8 %, zatímco poproduktivní nad 65 let 19,4 %. Průměrný věk obyvatel ke 31. 12. 2011 činil 39,1 roku. Kromě nabídky vhodných lokalit pro rozvoj obytné funkce by k trvalejší populační stabilizaci napomohla změna dočasného pobytu některých dosavadních rekreatantů na pobyt trvalý (v obci 37 domů

užívaných k rekreaci při SLDB 2011). Pouze však za podmínky, že se nestanou jen „administrativními“ obyvateli, ale plnohodnotnou součástí kulturně-společenského a ekonomického života obce.

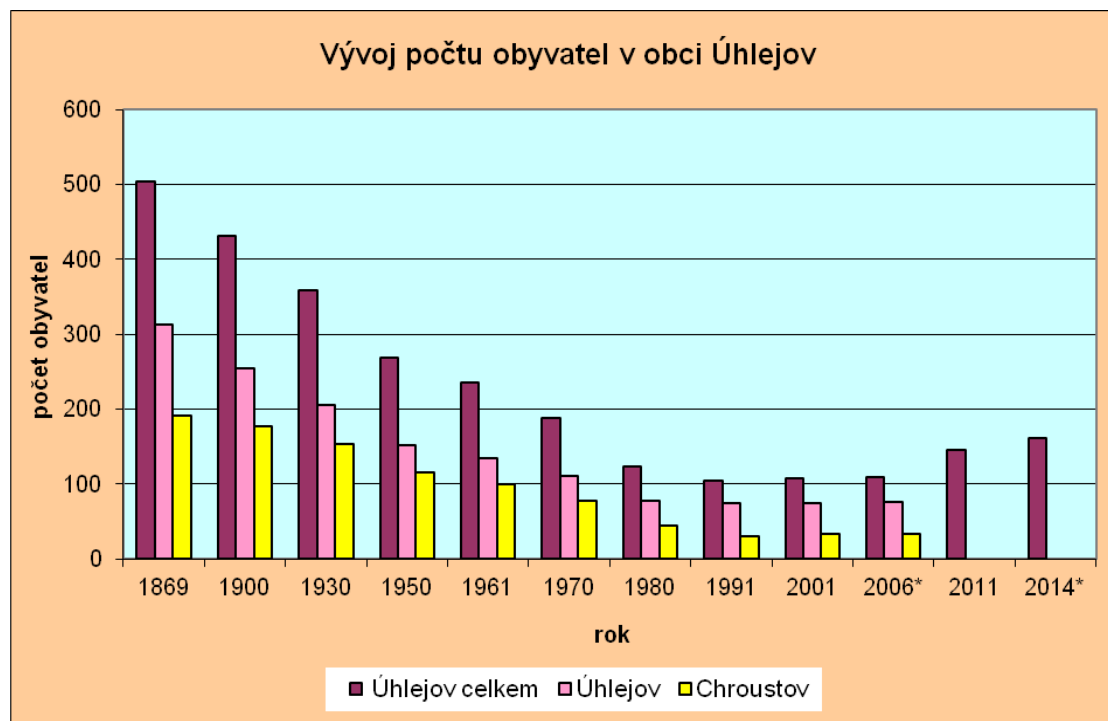
Pro trvalé bydlení jsou v Úhlejově celkově dobré podmínky. Výraznějším limitem je absence veřejného vodovodu, kanalizační sítě s adekvátní čistící koncovkou, příp. chybějící plynofikace. Životní prostředí zde není narušeno bezprostředními negativními vlivy intenzivní dopravy, průmyslové či kapacitní zemědělské výroby (areál odchovny dobytka v Chroustově je mimo kontakt s obytnou funkcí). Podnikatelská aktivita v obci je na nižší úrovni - celkem 41 subjektů k 31. 12. 2012 (penzion + chov koní + tiskařské služby + stavební práce, 4 soukromě hospodařící zemědělci - vč. chovu ovcí a v oboře i daňků, muflonů a kanadského plemene skotu, autoopravna, klempířské práce, služby v odpadovém hospodářství aj.). Vyjíždka ekonomicky aktivních osob za prací směřuje z obce především do Hořic, Miletína (ZKS Miltex s.r.o.), Dvora Králové nad Labem, Jičína, Mladé Boleslavi (Škoda Auto a.s.) a Hradce Králové. Míra registrované nezaměstnanosti zde osciluje v rozmezí 10-12 %.

Územní plán spoluvytváří předpoklady pro další zkvalitnění životních podmínek v obci a pro trvalejší stabilizaci počtu obyvatel. Jsou navrženy vhodné lokality pro rozvoj bydlení, zajištěna je územní a funkční ochrana prvků veřejné infrastruktury vč. občanské vybavenosti. Jedním z výchozích principů územního plánu je maximálně harmonické řešení přírodně-krajinného zázemí obce a vytipování možností využití tohoto potenciálu pro rekreaci a cestovní ruch, přičemž je reflektován i rozvoj vazeb obce na širší okolí.

□ Vývoj počtu obyvatel

Rok	1869	1900	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2006*	2011	2014*
Úhlejev	504	431	359	268	235	188	123	104	108	109	146	162
Úhlejev	313	254	205	152	135	110	78	74	75	76	-	-
Chroustov	191	177	154	116	100	78	45	30	33	33	-	-

Pozn.: údaje 1869-2001 k datu příslušného Sčítání; * za rok 2006 a 2014 údaje podle ČSÚ k 1. 1. resp. OÚ (č.o.);



Základní principy rozvoje obce a zásady urbanistické koncepce jsou stanoveny v textové části ÚP (v kap. 2.1 a 3.1), přičemž vycházejí z následujících poznatků:

Odůvodnění a východiska urbanistické koncepce

Ačkoliv statisticky jsou v řešeném území odlišeny pouze tři základní sídelní jednotky - Brodek, Chroustov a Úhlejev, urbanisticky lze v rámci správního území Úhlejova vymezit celkem až 10 prostorově svýbytných sídelních celků - Úhlejev, jeho odloučenou lokalitu Zavadilka, Brodek, na něj navazující „úhlejovskou“ část Miletínských Lázní, samotu Hoření Mlýn u někdejšího hrádku, osady Růžovka a Lukaveček, Chroustov a dvě chatové osady mezi Růžovkou a Chroustovem ve stráni nad údolím Trotinky.

Jádrovým sídelním útvarem obce je vlastní **Úhlejev**, a to vzhledem poloze, koncentrickému charakteru vývoje zástavby a historicky daným souvislostem (prvně písemně zmíněn již v r. 1267 coby majetek řádu německých rytířů). Je zde relativně nejvýrazněji vyvinuto centrální veřejné prostranství v podobě návsi s parčíkem a kapličkou. Co do půdorysné struktury pouze tato místní část vykazuje rysy návsní vsi s rozvolněným uspořádáním zástavby, což bylo respektováno i územním plánem - návrhem jediné obytné zastavitelné plochy (Z6), umožňující zachovat rozvolněnou strukturu zástavby a plynulý přechod do volné krajiny. Tento aspekt zohledňují i stabilizované plochy zeleně (ZS), samostatně vymezené zejména na východním okraji zastavěného území. Na jižním okraji sídla (směrem k Zavadilce) je navrženo dílčí doplnění zemědělsko-agroturistického zázemí (Z10), hmotově respektující stávající zástavbu a pozvolný přechod do volné krajiny.

Funkční těžiště „veřejné sféry“ obce představuje osada **Zavadilka**, ležící cca 100 m od jižního okraje zástavby Úhlejova při silnici III/28449 a z ní odbočující místní komunikaci (propojce) do Brodku (cca 150 m SV od okraje Brodku). Tato část vznikla postupně kolem původní samoty „Na Zavadilce“ z r. 1902, která fungovala jako hostinec a společenské centrum obce. Tuto funkci si budova de facto ponechala i po uzavření hostince v r. 1955 a jeho přestavbě k bytovým účelům v r. 1962. Dnes multifunkční objekt slouží jako sídlo obecního úřadu, místní knihovny a bytové jednotky, později přistavěná navazující budova pak jako kulturní dům (a dříve i obchod se smíšeným zbožím - aktuální záměr rekonstrukce a zřízení klubovny). Na obecním „dvojobjektu“ je umístěna i informační tabule a poštovní schránka, na opačné straně menšího veřejného prostranství pak telefonní automat. Severně od OÚ stojí i jedna ze dvou hasičských zbrojnic v obci a výrobně-skladový objekt, na západním okraji osady jsou pak nově postaveny 2 spojené obecní bytové domy, které architektonickým řešením odpovídají spíše charakteru RD (v ÚP jsou však respektovány jako stabilizovaná plocha BH). Vzhledem ke strategické „centrální“ poloze a dobré dopravní dostupnosti této části obce je většina rozvojových záměrů obytné funkce v ř.ú. (Z1, Z3, Z4, Z5) vázána právě na Zavadilku, popř. lokality na ní bezprostředně navazující. A to i z důvodu, že návrhem zastavitelných ploch zde nedojde k narušení historicky založené půdorysné struktury, ale naopak k rozvinutí a doplnění naznačeného půdorysu silniční vsi.

Plošně nejrozsáhlejší a terénně i geograficky nejodloučenější urbanizovanou částí obce je **Chroustov**, který byl prvně písemně zmíněn spolu s Úhlejevem r. 1267 a až do r. 1990 byl samostatnou obcí (do r. 1966 s fungující školou). Co do půdorysné typologie uspořádání zástavby lze sídlo nejspíše označit jako hromadnou (shlukovou) ves s usedlostmi seskupenými vesměs nepravidelně bez jednotčitého plánu, což je typické pro horské a podhorské oblasti s členitějším terénem. Přestože Chroustov leží při silnici III/28447, pomyslnou urbanistickou osu představuje spíše z ní odbočující místní komunikace. Při této odbočce se vyvinulo prostranství veřejného charakteru s autobusovou zastávkou, poštovní schránkou a stanovištěm nádob separovaného komunálního odpadu. V sousedství je uprostřed miniparčíku situována opravená hasičská zbrojnice. Na ní navazuje plocha zeleně, příslušná k architektonicky kvalitní budově bývalé školy. Na JZ okraji Chroustova je umístěn areál živočišné výroby, který však díky odloučené poloze nepředstavuje vážnější urbanistickou či hygienickou záadu. Obdobně působí i izolovaný objekt někdejší drůbežárny jihozápadně od kompaktní zástavby Chroustova. Vzhledem k populačnímu vývoji, demografické struktuře, převaze rekreačního využití zdejších obytných objektů a absenci konkrétních rozvojových záměrů ÚP v samotném Chroustově nevymezuje žádnou zastavitelnou plochu. V rámci proluk zahrnutých do stabilizovaných ploch s funkcí BV je však územním plánem umožněno přiměřené doplnění obytné funkce i zde. V Chroustově byl přitom kladen důraz na uchování rozvolněného charakteru osídlení a přirozeného přechodu zástavby do volné krajiny, a to formou stabilizace ploch zeleně (ZS, ZV, ZP) v příslušných partiích zastavěného území i mimo něj (ovocné sady apod.). V ÚP je zachována možnost veřejného funkčního charakteru u objektu bývalé školy i přilehlé plochy zeleně, jelikož v této části řešeného území pro tyto funkce není jiná vhodná alternativa - tj. dostatečně kapacitní budova historicky spjatá s veřejnou funkcí, resp. vhodná plocha zeleně v centrální poloze sídla umožňující žádoucí rozvinutí návsního prostranství. Plocha vymezené veřejné zeleně ZV navíc zahrnuje i památku místního významu sakrální povahy a sousedí s architektonicky i funkčně cennými objekty bývalé školy a hasičské zbrojnice.

Jednoznačně nejprotáhlejší tvar zástavby má **Brodek**, který na jihu téměř plynule navazuje na

Miletínské Lázně. Jde o shluk několika usedlostí při Bystrém potoce a u jeho soutoku s Trotinkou, které spadají do řešeného území (léčivý pramen, mostek, kaple sv. Jana Nepomuckého, bývalý hostinec a hostinský dům i dětské rekreační zařízení apod. již leží mimo ř.ú.). Samotný Brodek se rozprostírá v nivě Trotinky (zčásti zde zatrubené) podél místní komunikace odbočující ze silnice III/28448. Původně byla zástavba seskupena formou tzv. řadové vsi (lesní lánové vsi) podél jedné strany cesty směrem k potoku, později byly doplněny některé objekty rekreačního charakteru i na druhou stranu cesty - tj. do svahu pod lesem. V části navazující na Miletínské lázně je zástavba rozmístěna nepravidelně, pomyslnou urbanizační osu zde tvoří silnice III/28448 s přirozeným limitem v podobě Bystrého potoka a lesního komplexu na východě. cenným urbanisticko-krajinářským fenoménem je zde soutok Trotinky s Bystrým potokem. Z hlavní uliční osy souběžné s hranou lesa zhruba v polovině zástavby Brodku kolmo odbočuje místní komunikace na Zavadičku. V místě jejího přechodu přes Trotinku je sportovní hřiště s umělým povrchem a požární nádrž (někdejší koupaliště), u níž ÚP - v souladu se záměry obce - výhledově počítá s revitalizací a znovuvyužitím i pro rekreační účely. V Brodku se (spolu s Chroustovem) nachází relativně nejvíce památek místního významu (zejména kamenosochařských prvků a tradičních usedlostí). Územním plánem je v Brodku navržena 1 obytná zastavitelná plocha (Z2) se související plochou změny v krajině K3 (rybníček při Trotince). Adekvátní doplnění obytné funkce je však umožněno i v rámci proluk zastavěného území s funkcí BV. Souvislá řada převážně rekreační zástavby i nezastavěných pozemků západně od místní komunikace směrem k lesu je v ÚP (v souladu s předchozí ÚPD) rovněž zařazena do zastavěného území jako stabilizovaná plocha BV s tím, že případné dílčí doplnění zástavby zde musí respektovat svažité terén a ochranné pásmo 50 m od hranice PUPFL.

Samota **Hoření mlýn**, dnes seskupení čtyř samostatných hlavních objektů (se třemi č.p.), leží na Bystrém potoce při silnici III/28448 na samé JV hranici řešeného území. Prvně byla písemně zmíněna v r. 1637. Šlo zřejmě o poplužní mlýn související patrně s existencí nedalekého hrádku (dvorce, tvrze?) Schlossberg, lidově zvaného též Šluspark či Šušpárek). Vzhledem k velké kulturně-historické a přírodní hodnotě lokality (sousedství s LBK 3 a nivou Bystrého potoka) zde ÚP nenavrhuje žádné rozvojové plochy.

Osada **Růžovka** (původně samota zvaná „Hrůzovka“) leží cca 1 km od severního okraje Úhlejeva, s níž je spojena nekvalitní přístupovou komunikací, dnes sestává ze čtyř pravidelně rozptýlených usedlostí po obou stranách místní komunikace. Krajinářsky malebná poloha pod lesem na úpatí Zvičiny, spolu s trasováním značené turistické stezky a páteřní hippotrazy, činí z osady atraktivní výchozí (průchozí) bod pro turisty. Navržený rozvoj obytné funkce (Z7, Z9) zde musí respektovat nejen vysokou přírodně-krajinářskou hodnotu, ale i historicky založenou urbanistickou strukturu a tradiční architektonický charakter (pravidelně rozptýlená zástavba venkovského typu, tj. roubené a poloroubené stavby se sedlovou střechou). Plocha Z7 je navržena v dané rozloze právě z důvodu, aby při stanovené regulaci (kap. 3.3 ÚP) bylo možno zachovat pravidelných šachovnicový rozestup maximálně cca 3 objektů hlavního využití. I vzhledem ke stanovené nízké intenzitě případně nové zástavby není u plochy Z7 stanovena podmínka vymezení souvisejícího veřejného prostranní.

Osada **Lukaveček**, ležící při stejnojmenném potoce na samé severozápadní hranici řešeného území (a z větší části i mimo něj - na k.ú. Borek u Miletína), je tvořena seskupením několika objektů, na ř.ú. převážně s rekreační funkcí (RI). V ÚP je pro zajištění lepší dopravní dostupnosti lokality navržena obnova původní cesty (Z13) odbočující ze silnice III/28447.

Poslední samostatně vymežitelné sídelní celky v ř.ú. představují **dvě sousední chatové osady** cca 500 m SV od Chroustova. S ním jsou obě spojeny účelovými komunikacemi odbočujícími ze silnice III/28447 (jedna přímo v Chroustově, druhá o 650 m severněji). Obě osady jsou položeny na pravobřežním návrší nad lesnatým údolím Trotinky, která u menší (jižněji položené) osady napájí malou požární nádrž. U obou osad je vcelku problematická dopravní dostupnost, a to zejména v zimě a po větších deštích. I proto je zde navrženo pouze dílčí doplnění rekreačních objektů na již vymezených parcelách v proluce půdorysu menší osady (Z11) a malá plocha pro umístění skautské klubovny s charakterem RI (Z12). Z hlediska ÚP je u obou osad žádoucí zkvalitnění přístupových komunikací a nezbytné zachování jejich vnitřní prostupnosti. I proto je zde v ÚP regulováno oplocení tak, aby nezamezilo či neztížilo průchodnost rekreačním územím. To bylo založeno právě na principu objektů volně vsazených do stráně ve snaze o soulad s přírodním prostředím.

Z hlediska geneze **urbanistické struktury** představuje obec dosti unikátní příklad zastoupení hned několika morfologických typů osídlení v různých částech (rozvolněná návesní ves v Úhlejově, hromadná ves v Chroustově, řadová ves v Brodku, zárodek tzv. silnicové vsi na Zavadičce, přechod mezi sedlištěm a náznakem dvorcové vsi na Růžovce). Vzhledem k decentralizaci osídlení nelze určit jednu hlavní urbanizační osu, ale více dílčích os pro každý sídelní soubor v řešeném území (vesměs

silnice a místní komunikace, popř. vodoteč).

Z architektonického hlediska již v obci jako celku není zachován jednotný ráz tradiční zástavby, ta si však celkově stále uchovála venkovsky estetické a prostorové vyznění. I přesto, že některé původní objekty lidové architektury v ř.ú. již byly zbořeny či přestavěny, zbývá zde ještě dosti objektů cenných po stavebně-historické stránce - zejména v Brodku, Úhlejově a Chroustově (některé jsou v ÚP vyznačeny jako památky místního významu - viz níže). **Uchování tradičního prostorového uspořádání a charakteru tradiční venkovské zástavby je do budoucna zásadní zejména v pohledově a krajinářsky exponované lokalitě Růžovka, okrajových částech Úhlejova, Chroustova aj.** Charakterem tradiční venkovské zástavby se v ÚP Úhlejev rozumí stavby se sedlovou střechou, jedním nadzemním podlažím a podkrovím, v lokalitě Růžovka většinou roubené či poloroubené.

Kromě 1 prohlášené kulturní památky (hrádek) a archeologických nálezů (viz kap. f4) se v řešeném území nacházejí i další hodnotné objekty, které nejsou zapsány na seznamu kulturních památek ČR, ale tvoří nedílnou součástí zdejšího hmotného kulturně-historického dědictví. V ÚP jsou takto respektovány jako památky místního významu. Jedná se např. o původní venkovské (převážně roubené či poloroubené) usedlosti či jinak architektonicky kvalitní budovy a drobné umělecké prvky (ponejvíce sakrální a pietní). Jejich nejvyšší zastoupení vykazuje Brodek a Chroustov, významné je i v Úhlejově.

Pozitivní architektonickou dominantou úhlejovské návsi je kaplička sv. Jana Nepomuckého (mezi místními známá spíše jako sv. Martina - dle obrázku tohoto světce). Nejvýznamnější budovou Chroustova je pak bezesporu bývalá škola, harmonicky působí i nedaleký menší objekt hasičské zbrojnice. V Brodku ani dalších místních částech obdobné pozitivní architektonické dominanty výrazněji nevystupují z převažující zástavby. Pohledově cenná jsou však i přírodní panoramata (vrch Zvičina, návrší u bývalého hrádku aj. - viz dále).

Tradiční urbanistická struktura, urbanisticko-architektonicky cenné soubory a prvky vč. památek místního významu (sakrální a pietní objekty aj.), stavební i přírodní dominanty - to vše je v územním plánu považováno za hodnoty vyžadující náležitý respekt, ochranu a zohlednění při záměrech a aktivitách v dotčeném prostoru.

Celkově lze Úhlejev charakterizovat jako sídlo s dominující obytnou a významnou rekreační funkcí, které jsou zde spolu úzce funkčně svázány a prolínají se vesměs i prostorově. S významnějším plošným rozvojem jiných než obytných (popř. „obytně-rekreačních“) aktivit se v obci nepočítá. Z hlediska ochrany krajinného rázu a dalších přírodních hodnot bylo nežádoucí dále sledovat záměr vytvoření kapacitního areálu pro sport a rekreaci v údolí Trotinky (vč. autokempu, hotelu, větší vodní nádrže aj.), jak navrhovala předchozí ÚPD. Kromě izolovaného objektu drobné výroby a skladování na severním okraji Zavadilky je stávající výroba samostatně funkčně zastoupena pouze v Chroustově (areál živočišné výroby na JZ okraji, objekt bývalé drůbežárny na západním okraji), jako doplňková činnost k funkci obytné i jinde (chov koní a ovcí v Úhlejově, extenzivní chov daňků, muflonů a kanadského skotu v oboře východně od Úhlejova aj.). Vyjma drobných výrobních aktivit zemědělského a řemeslného charakteru přípustných v rámci obytné funkce, je v ÚP navržen pouze dílčí rozvoj zemědělství ve spojení s agroturistikou, coby specifické činnosti s pozitivním přínosem pro místní ekonomiku i údržbu krajiny. S umístěním rozsáhlé výrobní zóny při křižovatce silnic III/28448 a 28449 (navržena v předchozí ÚPD) se již v ÚP nepočítá (kvůli ochraně ZPF, krajiny, kolizi s blízkou navrženou obytnou funkcí, nereálnosti zainvestování zóny apod.).

V souladu s platnými předpisy (Vyhláška č. 501/2006 Sb., Část druhá, Hlava I, §3, odst. 3 a 4 a Hlava II, § 4 - § 19) urbanistická koncepce a koncepce řešení krajiny ÚP obsahují následující **plochy s rozdílným způsobem využití**. Jejich kompletní výčet a charakteristika jsou uvedeny v kapitole 6 textové části územního plánu, kde je též specifikováno jejich hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití. Specifické podmínky pro využití jednotlivých zastavitelných ploch jsou pak obsaženy v kap. 3.3 textové části ÚP. U některých zastavitelných ploch je zde funkční využití zúženo oproti obecným regulativům daného typu funkční plochy z kap. 6 ÚP. Jde zejména o rozvojové plochy, které pouze cíleně doplňuje stávající funkci, popř. muselo být omezeno z důvodu zvýšené ohleduplnosti k limitům a hodnotám v dané lokalitě. V následující tabulce jsou uvedeny hlavní důvody vymezení zastavitelných ploch a případné další specifické okolnosti (oproti tabulce v kap. 3.3), které upřesňují jejich funkční využití nad rámec regulativů z kap. 6:

Označení lokality	Kód plochy s rozdílným způsobem využití	Hlavní důvody vymezení a specifika zastavitelných ploch	Již obsaženo ve dříve schválené ÚPD*
Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV			
Z1	BV	Plocha pro cca 8 RD vymezena v terénně vhodné a dopravně dobře obslužitelné lokalitě navazující na jižní okraj zástavby Zavadilky podél silnice III/28449 směrem k Brodku a Miletínským Lázním; půdorysně rozvíjí založenou strukturu sídelního útvaru uspořádaného oboustranně podél silniční osy; - vhodné koordinovat řešení s protější plochou Z3 (způsob parcelace a dopravního napojení pozemků, charakter zástavby aj.); - Zavadilka je, zejména z výše uvedených důvodů, nejvhodnější lokalitou pro podstatnější rozvoj obce (viz též Z3, Z4, Z5);	ANO
Z2	BV	Malá rozvojová plocha BV (pro cca 2 RD) vymezená i s ohledem na dlouhodobý záměr (vč. předchozí ÚPD) v návaznosti na východní okraj zástavby Brodku při místní komunikaci na Zavadilku; - prostorové regulativy stanoveny z důvodu polohy plochy v sousedství vodního toku a souvisejícího lokálního biokoridoru LBK 2 (na překryvu Z2 a LBK 2 je nežádoucí zastavění, zpevněné plochy a oplocení); - žádoucí koordinace s řešením sousední plochy změny v krajině K3;	ANO
Z3	BV	Plocha pro cca 7 RD vymezena v terénně vhodné a dopravně dobře obslužitelné lokalitě navazující na jižní okraj zástavby Zavadilky podél silnice III/28449 směrem k Brodku a Miletínským Lázním; půdorysně rozvíjí založenou strukturu sídelního útvaru uspořádaného oboustranně podél silniční osy; - vhodné koordinovat s protější plochou Z1, ke které byla plocha Z3 „zrcadlově“ vymezena pro oboustranné doplnění zástavby (způsob parcelace a dopravního napojení pozemků, charakter zástavby aj.);	ANO (část)
Z4	BV	Středně velká rozvojová plocha (pro max. cca 4 RD) vymezena v terénně vhodné a dopravně dobře obslužitelné lokalitě navazující na severovýchodní okraj zástavby v lokalitě Zavadilka podél silnice do Úhlejova (jižně od chovné obory); - stanovené regulativy reflektují pohledově exponovanou polohu, při rozmístění a hmotovém řešení zástavby nutno zohlednit vliv na krajinu, panorama obce a související průhledy či dálkové pohledy;	NE
Z5	BV	Malá rozvojová plocha BV (pro cca 2 RD) navržená v návaznosti na dvojici bytových domů na západním okraji zástavby v lokalitě Zavadilka; - vzhledem k venkovskému charakteru lokality a existenci kapacitně dostačující dvojice objektů veřejné vybavenosti (OÚ+KD) v blízkosti Z5 již zde nebylo žádoucí dále posilovat funkci hromadného bydlení nebo občanské vybavenosti dle předchozí ÚPD; zařízení typu penzionu (uvažované v předchozí ÚPD) je přípustné i v plochách BV;	ANO (s jinou funkcí a větším rozsahem)
Z6	BV	Navržená plocha BV (pro cca 3 RD) navazující na stávající zástavbu při západním okraji Úhlejova vymezená pro možnost rozvoje obytné funkce, popř. v kombinaci s tradičním typem venkovského malozemědělství (např. chov koz, výroba sýrů) či agroturistikou; - vzhledem k pohledově exponované poloze je při rozmístění a hmotovém řešení zástavby nutno zohlednit vliv na krajinu, panorama obce a související průhledy či dálkové pohledy;	ANO (část)

Z7	BV	Rozvojová plocha BV navazující na jižní okraj sídelní lokality Růžovka při místní komunikaci z Úhlejeva navržená v daném rozsahu z důvodu umožnění vhodného situování maximálně 3 objektů hlavního využití při zachování rozvolněného charakteru a vzájemných odstupů zástavby; - oproti předchozí ÚPD je zde v ÚP stanoveno jiné funkční využití (bydlení místo chat) i intenzita zástavby (max. 3 objekty hlavního využití oproti cca 10 chatám), a to kvůli respektování únosnosti této krajinněsky cenné lokality, její tradiční obytné funkce a uspořádání zástavby; - vzhledem k pohledově vysoce exponované poloze je při rozmístění a hmotovém řešení zástavby nutno citlivě zohlednit vliv na krajinu, panorama obce a související průhledy či dálkové pohledy; - z důvodu respektování tradiční rozvolněné struktury zástavby a vzhledem ke stanovené nízké intenzitě případné nové zástavby není u plochy Z7 stanovena podmínka vymezení souvisejícího veřejného prostranství; - kvůli unikátnímu urbanistickému a krajinněskému charakteru lokality je v ÚP stanovena podmínka souladu nově umísťované zástavby s charakterem tradiční venkovské zástavby v této lokalitě; - v lokalitě Růžovka je nutno zabezpečit dostatečný zdroj požární vody - např. formou podzemních nádrží s adekvátní kapacitou;	ANO (v jiném uspořádání, s jinou funkcí a vyšší intenzitou zástavby)
Z9	BV	Malá plocha BV navržená v návaznosti na stávající zástavbu u severního okraje lokality Růžovka při odbočce místní komunikace z Úhlejeva; - kvůli respektování historicky založené urbanistické struktury a vysoké krajinněské hodnoty lokality je v ÚP stanovena intenzita zástavby tak, že v ploše může být umístěn maximálně 1 objekt hlavního využití; - kvůli unikátnímu urbanistickému a krajinněskému charakteru lokality je v ÚP stanovena podmínka souladu nově umísťované zástavby s charakterem tradiční venkovské zástavby v této lokalitě; - v lokalitě Růžovka je nutno zabezpečit dostatečný zdroj požární vody - např. formou podzemních nádrží s adekvátní kapacitou;	NE
Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba - VZ			
Z10	VZ	Menší plocha VZ vymezená v přímé návaznosti na jižní okraj Úhlejeva pro možnost doplnění nezbytného zázemí agroturistiky a hippoturistiky (chovu koní, ovcí apod.); - vzhledem k okrajové a pohledově exponované poloze lokality stanoven maximální koeficient zastavěných a zpevněných ploch 0,3; - kvůli kontaktu s obytnou funkcí a dle podmínky OŽP Krú k přehodnocení stanoviska k nutnosti posouzení ÚP z hlediska vlivů na ŽP je v ploše regulována intenzita případného ustájení hospodářských zvířat (max. do 49 dobytčích jednotek) a vyloučeno umístění provozů a činností s negativním vlivem na okolí (tj. přesahující hranice areálu);	NE
Plochy rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI			
Z11	RI	Menší plocha individuální rekreace navržená v souladu s předchozí ÚPD k doplnění proluky stávající chatové osady SV od Chroustova; - vzhledem k přírodnímu charakteru lokality a žádoucímu zachování prostupnosti krajiny je v ploše nepřipustné oplocování pozemků;	ANO
Z12	RI	Malá plocha s uvažovaným charakterem RI navržená pro umožnění realizace skautské klubovny v maximálním souladu s přírodním prostředím (s minimálními nároky na síť TI apod.); - vzhledem k poloze v OP lesa, sousedství s lokálním biocentrem LBC 2.1 a tokem Trotinky stanoven maximální koeficient zastavěných a zpevněných ploch 0,25;	NE
Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS			
Z13	DS	Komunikace navržená k obnově v trase původní cesty z důvodu lepší dopravní obsluhy osady Lukaveček a zpřístupnění přilehlých zemědělských pozemků západně od silnice III/28447; - vzhledem k erozně exponovanému úseku je při realizaci cesty žádoucí doplnit protierozní opatření (alespoň formou vegetačního doprovodu); - nutno respektovat významný strom při západním vyústění Z13;	NE

Pozn.: * Spojitost navržených ploch s předchozí ÚPD je podrobněji uvedena v kap. h1) v rámci Přehledu odnětí ZPF; Tato informace má ilustrovat dlouhodobost a míru prověřenosti daného záměru, kontinuitu urbanistického řešení a snahu nevymezovat nové zastavitelné plochy bez souladu s únosností území, potřebami obce a aktuálními záměry;

Systém sídelní zeleně, stanovený v kap. 3.2 textové části ÚP, je kromě zeleně obsažené v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití, tvořen i zelení v samostatných funkčních plochách. Vzhledem ke svému specifickému charakteru byly některé z nich územním plánem definovány jako **plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno v § 4 až 19** (což umožňuje Vyhláška č. 501/2006 Sb., Část druhá, Hlava I, §3, odst. 4). Jedná se o:

- **Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS** - tento typ sídelní zeleně (nejčastěji soukromé zahrady, popř. sady) se vyskytuje často v rámci jiných funkčních ploch (především BV); samostatné funkční plochy ZS jsou v ÚP vymezeny výhradně jako stabilizované, a to zejména v terénně členitějších nebo okrajových polohách zástavby (výjimečně i mimo zastavěné území - v bezprostřední návaznosti na něj) s cílem ochránit vizuálně cenné partie a charakter pozvolného přechodu do volné krajiny;
- **Plochy zeleně - přírodního charakteru - ZP** - v ř.ú. jde o nevelké plochy zeleně v zastavěném území, udržované v přírodě blízkém stavu, např. jako součást ploch ÚSES;

Pozn.: Izolační zeleň je v ÚP vyznačena pouze liniově (u zemědělského areálu v Chroustově);

Samostatně vymezenou funkční složkou systému sídelní zeleně je i **veřejná zeleň**, ta je však v souladu s metodikou MINIS** zahrnuta pod **Plochy veřejných prostranství** s následující specifikací:

- **Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV** - z urbanistického hlediska nejceněnější prvky sídelní zeleně, jejichž funkce je územním plánem chráněna a posilována; ÚP počítá s revitalizací několika ploch veřejných prostranství vč. související zeleně (např. v Chroustově u návsí, veřejné zeleně v Brodsku, na Zavadilce, popř. i jinde);

**Územní plán při označení *ploch s rozdílným způsobem využití* i *ploch s jiným způsobem využití než je stanoveno v § 4 až 19*, při stanovení jejich funkční naplně i ve způsobu grafického znázornění respektuje *Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS* (tzv. MINIS).

f 3) KONCEPCE ŘEŠENÍ KRAJINY A OCHRANA PŘÍRODNÍCH HODNOT

Uspořádání krajiny a odůvodnění koncepce jejího řešení

Úhlejev leží severovýchodně od Hořic v krajinářsky hodnotném území poblíž předělu dvou geomorfologických celků - Krkonošského podhůří, kam spadá celé řešené území (v rámci provincie Česká vysočina, Krkonoško-jesenické soustavy, oblasti Krkonošské podsoustavy, celku Krkonošské podhůří, podcelku Zvičinsko-kocleřovský hřbet a okrsku Zvičinský hřbet) a Jičínské pahorkatiny (resp. podcelku Bělohradská pahorkatina, okrsků Miletínský úval a Libotovský hřbet). Samotná poloha obce je tak cennou estetickou devízou. Ze severu a jihu je řešené území lemováno většími lesními komplexy (na severu zalesněným úpatím Zvičiny, na jihu Miletínským lesem), které jsou doplněny menšími enklávami lesů podél vodních toků. Ty člení řešené území v severojižním směru na dva sousední pásy, oddělené údolím potoka Trotinka.

Vlastní zástavba hlavních sídelních celků (Úhlejev, Chroustov, Brodek, Zavadilka) je většinou poměrně zřetelně vymezena vůči nezastavěnému území, její uspořádání je do značné míry předurčeno i terénními podmínkami. Přírozenými limity v převažujícím severo-j jižním jsou vodní toky - potok Lukaveček na západě, Trotinka ve středu ř.ú. a na východě pak Úhlejevský potok spolu s Bystrým potokem (do něhož ústí u Hořeního Mlýna). Řešené území je vodními toky a související zelení (vč. lesních enkláv) rozděleno v severojižním směru střídavě na tři pásy převažující volné krajiny a na dva pásy s kombinací zemědělské funkce a urbanizovaného prostoru. V západnějším přitom leží Chroustov, dvě nedaleké chatové osady při Trotince a okrajově i osada Lukaveček, ve východnějším je urbanizační osa od jihu tvořena zástavbou Miletínských Lázní (na hranici ř.ú.), Brodsku, Zavadilky, Úhlejova, Růžovky a stranou ležícího Hořeního Mlýna.

Pomyslnou geometrickou osu celého řešeného území pak tvoří údolí potoka Trotinka. Spolu s ním (popř. dalšími toky v ř.ú.) vstupují do intravilánu enklávy přírodě blízkých porostů doprovodné zeleně (vč. vzrostlých stromů). Fenomén vodního toku však v urbanizovaných a přilehlých úsecích není vždy vhodně akcentován či využit (urbanisticky, rekreačně apod.). Kromě uvedených potoků jsou vodní prvky v řešeném území plošně zastoupeny čtyřmi menšími požárními nádržemi vesměs umělého charakteru (2 v Chroustově, 1 při Trotince u jižnější chatové osady a bývalé koupaliště u Trotinky v Brodsku; někdejší rybníček u Trotinky směrem k Brodsku již není patrný). Těsně za hranicí ř.ú. se pak nachází hned 5 přírodních pramenů (Miletínská studánka u Miletínských Lázní, studánka Baliňarka SV od Hořeního Mlýna, studánka Černý kopec nad Růžovkami, Masarykova studánka pod Zvičinou a pramenná studánka potoka Lukaveček).

Jednoznačně nejdůležitější krajinou dominantou je vrch Zvičina, jehož úpatí zasahuje do ř.ú. (zejména v lokalitě Růžovka), samotný vrchol (671 m n. m.) již leží mimo ř.ú. Pohledově významnější je i lesnaté návrší „U Stráně“ (494 m n. m.) nad levým břehem Trotinky JZ od Růžovky proti chatovým osadám). Zajímavou přírodně-kulturní dominantou je návrší zaniklého hrádku při silnici u Hoření Mlýna. To je v ÚP zahrnuto do rozšířeného úseku lokálního biokoridoru LBK3, a to právě z důvodu posílení krajinářské ochrany lokality. Jako místní přírodní dominanty se uplatňují i významné stromy, které jsou v ÚP respektovány a vyznačeny v grafické části. K lokálním civilizačním dominantám pak patří např. úhlejevská kaplička, budova někdejší chroustovské školy apod. (viz výše).

Územním plánem je respektována poloha řešeného území v oblasti krajinného rázu 3 - *Podkrkonoší* a příslušnost k lesozemědělskému krajinnému typu (dle ZÚR a ÚAP).

V řešení ÚP je zohledněna vysoká krajinářská hodnota území a specifická tradiční struktura osídlení venkovského typu, která se v jednotlivých sídelních lokalitách odlišuje. Zástavba je kompaktněji seskupena buď podél uličních a silničních komunikací, popř. vodotečí (Brodek, Zavadilka, Miletínské Lázně), nebo kolem návesních prostranství (Úhlejev). Kombinaci obou typů je zastoupena v Chroustově (hromadná ulicově-silniční rozvolněná ves). Rozvolněná zástavba charakterizuje menší sídelní lokality (Růžovka, Lukaveček, Hoření Mlýn), což ÚP reflektuje i ve vymezení rozvojových ploch. Zvláštní důraz je kladen na územní a prostorovou regulaci v krajinářsky velmi hodnotné lokalitě Růžovka, kde případná nová zástavba musí být umísťována se zvýšenou citlivostí. Společným rysem obou hlavních sídelních celků (Úhlejev a Chroustov) je postupné rozvolňování zástavby směrem k okrajům sídla, přičemž původní hospodářské zázemím (dvory, zahrady) přechází vesměs plynule do volné krajiny. Tento rys je v ÚP zachován vymezením ploch zeleně (převážně ZS) v těchto polohách. Specificky utvářenou strukturou jsou obě chatové osady, které jsou územním plánem stabilizovány a doplněny v souladu se založenou půdorysnou podobou. Uchování krajinného rázu na celém ř.ú., vč. tradičního typu venkovské zástavby, je akcentováno i v příslušných regulativech ÚP (kap. 3.3 a 6). Nejexponovanější je v tomto ohledu lokalita Růžovka, Hoření Mlýn a jádrová sídla Úhlejev a Chroustov.

Prostupnost krajiny je v ÚP posílena návrhem obnovy historické cesty odbočující ze silnice III/28447 směrem k osadě Lukaveček (plocha Z13). Stávající cestní síť v krajině je v ÚP respektována, vč. značených turistických tras, naučných stezek a cyklotras vedených krajinou. Žádoucí je postupné zkvalitňování (obnova) většiny existujících účelových komunikací - formou rehabilitací lesních a polních cest, jejichž parcely jsou nadále zaneseny v katastru nemovitostí a jsou proto uvedeny v územním plánu jako stav s funkcí DS. Kromě významu pro dopravní obsluhu území a rekreační využití má obnova cest také významný dopad na ochranu zemědělské půdy proti vodní a větrné erozi (viz kap. h1). Udržením průchodnosti území je motivována i regulace oplocení v obou chatových osadách.

V rámci koncepce krajiny je neurbanizované území obce rozděleno na následující krajinné plochy s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny podmínky využití v kap. 6.:

- **Plochy zemědělské - NZ** - plochy s dominantně zemědělskou funkcí s převažující formou intenzivnějšího hospodaření (na orné půdě), s možným zastoupením trvalých travních porostů i nezemědělských přírodních prvků (rozptýlená a liniová zeleň apod.). V řešeném území jsou tyto plochy seskupeny převážně do dvou severo-j jižních pásů mezi hlavními vodotečemi v území.
- **Plochy lesní - NL** - plochy lesů hospodářských vyplňují v podobě souvislého lesního komplexu na úpatí Zvičiny většinu severní části řešeného území, hojně jsou zastoupeny i při vodních tocích Trotinka, Lukaveček a Úhlejevský potok. V těsném kontaktu urbanizovaným územím jsou plochy lesní zejména v jižněji položené chatové osadě, v okrajově situovaném Lukavečku, s větším odstupem pak v Chroustově a na Růžovce. Na zastavěném území v Brodku a Hoření Mlýně navazuje les také, ale ten již leží mimo řešené území. Menší enklávy lesních porostů se nacházejí též uprostřed zemědělsky využívaných ploch. Menší části ploch lesa v ÚP funkčně spadají díky vymezeným lokálním prvkům ÚSES (LBC) do *Ploch přírodních* - NP;
- **Plochy přírodní - NP** - v nichž je dominantním požadavkem ochrana přírody a krajiny, jsou v ř.ú. zastoupeny pouze navrženými plošnými prvky ÚSES (lokální biocentra). V režimu *Ploch přírodních* - NP budou po svém konkrétním plošném vymezení dle příslušných šířkových parametrů využívány i liniové prvky ÚSES - biokoridory, v ÚP zatím obsažené v rámci koridorů pro vymezení prvků ÚSES na jiných funkčních plochách;
- **Plochy smíšené nezastavěného území - NS** - plochy v nichž je kombinace obsažených funkcí a vzájemný poměr přírodních složek (ekosystémů) s hospodářským či jiným využíváním blíže specifikována indexem. V řešeném území je ve smíšených plochách nezastavěného území zastoupen následující funkční typ NS:

- **přírodně-zemědělské - NS_{pz}** - menší (popř. více fragmentované) zemědělské plochy s extenzivnějším způsobem hospodaření a významným podílem přírodní složky (krajinná zeleň, přechodové pásmo do lesních porostů atd.) umožňující nezbytně nutná opatření a zařízení pro zemědělskou produkci v území s vyšším zastoupením přírodních prvků; Na ř.ú. se tyto plochy vyskytují především v návaznosti na hranu lesa a podél vodotečí (zejména Trotinky);
- **Plochy vodní a vodohospodářské - W** jsou v řešeném území samostatně zastoupeny především tokem Trotinky, Bystrého potoka a čtveřicí požárních nádrží. Ostatní toky (bez průmětu do katastrální mapy) jsou v ÚP vyznačeny liniově. Funkčně je v ÚP umožněna i existence drobných vodních ploch přírodního charakteru v krajinných segmentech i v zastavěném území (především na sídelní zeleni); v ÚP jsou s touto funkcí navrženy 3 plochy změn v krajině - viz dále;

Územní plán samostatně navrhuje 3 plochy změn v krajině se společným cílem posílit retenční schopnost a ekologickou stabilitu při zvýšení jeho rekreační využitelnosti. Jde o revitalizaci části toku Trotinky v úseku mezi Růžovkou a větší chatovou osadou (K1), vytvoření kaskády tří rybníčků při Úhlejovském potoce o celkové ploše cca 0,08 ha (K2) a vytvoření malé vodní plochy zahradního charakteru při Trotince, v návaznosti na zastavěné území Brodku (K3). Limit 10 t maximálního zarybnění vodních ploch (pro sportovní rybolov) v rámci K2 akceptován jako jedna z podmínek OŽP Krú pro přehodnocení stanoviska k nutnosti posouzení ÚP z hlediska vlivů na ŽP. Záměr K3 již byl obsažen v předchozí ÚPD, záměr revitalizace toku K1 v ÚP naopak nahrazuje velkou vodní plochu navrženou předchozí ÚPD na tomto úseku Trotinky. Dle ÚP je zde vhodnější revitalizace respektující přírodní charakter toku i jeho okolí. V jejím rámci může dojít např. k posílení meandrovitého charakteru koryta, jeho rozvolnění, vyměšlení a stabilizaci nového koryta, vytvoření bočních a průtočných tůň ve snaze o návrat k přirozenějšímu trasování a plnohodnotnější funkci toku, popř. k provedení dalších opatření zvyšujících ekostabilizační a retenční funkci území a jeho rekreační využitelnost.

Realizace opatření posilujících retenční schopnosti území, navržených prvků ÚSES a interakčních prvků by měla výrazně přispět také k ochraně půdy proti erozi. Aspekt protierozních opatření bude promítnut i do technického řešení navržené komunikace Z13 a při případné úpravě stávajících (např. příkopy, zasakovací průlehy s doprovodnými výsadbami aj.). Na erozně problematických pozemcích s možností soustředěných přítoků přivalových dešťových vod (zejména rozlehlé a svažitéjší zemědělské plochy) budou za účelem zdržení vody v krajině uplatňovány následující zásady: vhodná organizace půdního fondu, šetrné způsoby obhospodařování a případná stavebně technická opatření (zatravněné pásy, průlehy apod.) respektující přírodní hodnoty vč. krajinného rázu.

Ochrana přírody a krajiny

Na řešeném území neleží žádná z kategorií zvláště chráněných území přírody (dle zákona 114/92 Sb. ČNR, o ochraně přírody a krajiny v platném znění) ani žádná z lokalit soustavy NATURA 2000. Obecná ochrana přírody a krajiny se však týká všech významných krajinných prvků ze zákona (§ 3, písm. b zákona č.114/1992 Sb.), kterými jsou všechny lesy, rašeliniště, mokřady, vodní toky, údolní nivy a rybníky, a prvků územního systému ekologické stability (viz dále). Kromě nich jsou zvláštními předpisy chráněny i další hodnoty - CHOPAV Východočeská křída v celém ř.ú., OP pozorovacího vrtu a pramene ČHMÚ, pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) a zemědělské půdy II. třídy ochrany (I. třída ochrany na ř.ú. není zastoupena). Územním plánem jsou dále navrhovány k ochraně tyto hodnoty přírodního a přírodně-civilizačního charakteru:

- navržené prvky systému ekologické stability (lokální biocentra a biokoridory - LBC, LBK) a důležité interakční prvky;
- plochy vymezené v územním plánu jako *Plochy přírodní - NP* a *Plochy smíšené nezastavěného území - NS - přírodně-zemědělské (NS_{pz})*;
- významné prvky sídelní zeleně (parková zeleň na veřejných prostranstvích, uliční stromořadí, aleje podél silnic, významná solitérní zeleň, zeleň přírodního charakteru uvnitř sídel);
- vodní zdroje a prameny - ležící mimo vyhlášená ochranná pásma vodních zdrojů;
- urbanistická a krajinářská funkce vodních toků, vč. lokality soutoku Trotinky s Bystrým potokem;
- celkový krajinný ráz vč. ochrany měřítka tradičního horizontu, krajinných dominant (úpatí Zvičiny v lokalitě Růžovka, návrší Stařice, hradní pahorek aj.), os důležitých výhledů a průhledů do krajiny (na zalesněná i bezlesá návrší, na dominanty ležící mimo ř.ú. - vč. Miletínských Lázní, průhledy do nivy Trotinky a dalších toků, uvnitř historických jader jednotlivých sídel apod.);

- prostupnost krajiny - stávající cestní síť v krajině, propojení zástavby s přírodním zázemím;
- značené turistické stezky - modrá a zelená (s návazností na červenou na hranicích ř.ú.);
- naučná stezka „Po stopách K. V. Raise“ v SZ části ř.ú. + přímá návaznost obou turistických stezek na naučnou stezku „K. J. Erbeny“ (při jižní hranici ř.ú.); místa spojená s významnými osobnostmi obce a kraje;
- značená cyklotrasa 4086 (Hořice - Miletín - Úhlejov - Zvičina - Debrné - č. 24);
- páteří jezdecká trasa (hippostezka);
- prvky meliorační soustavy (investice do půdy);

Územní systém ekologické stability

Podle § 4 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, vymezení systému ekologické stability zajišťuje uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Prvky nadregionálního a regionálního ÚSES v řešeném území nejsou zastoupeny, územní plán tudíž vymezuje výhradně prvky ÚSES lokálního významu (LBC, LBK), a to upřesněním prvků vymezených v rámci studie „Lokální SES krajiny - Úhlejov, Chroustov“ (R Projekt, Praha 11/2002), při maximálním zohlednění návaznosti na odpovídající prvky ÚSES dle ÚPD sousedních obcí (viz kapitola b 3) Odůvodnění ÚP). Liniové prvky jsou vázány většinou na vodní toky a související břehové porosty (LBK 1, LBK 2, LBK 3), lesní biota je dominantně zastoupena pouze u LBK 4, který vede téměř souvisle lesním komplexem (mezofilně bučinný). Biocentra zahrnují jak vodní, tak především lučinné a lesní biotopy.

Biocentra jsou v ÚP vymezena jako *Plochy přírodní - NP*, pouze u zahrnutých vodních toků a ploch byla ponechána funkce *Plochy vodní a vodohospodářské - W*. Biokoridory jsou vymezeny trasami - koridory, které umožní pozdější definitivní upřesnění těchto liniových prvků ÚSES v rámci projektů ÚSES či komplexních pozemkových úprav - s ohledem na podmínky v terénu, vlastnické vztahy apod. Biokoridory podél vodních toků tak mohou být v dalším stupni projektové dokumentace vymezeny po obou stranách, nebo po jedné straně vodního toku v souladu s využíváním krajiny a z důvodu průchodu zástavbou. Biokoridory jsou vyznačeny hranicemi a respektují funkční využití ploch stávajících (tj. převážně *Plochy lesní - NL*, *Plochy vodní a vodohospodářské - W* a *Plochy smíšené nezastavěného území - přírodně-zemědělské*, v malé míře i *Plochy zemědělské - NZ*). V zastavěném území prochází lokální biokoridory Plochami veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV, *Plochami zeleně - přírodního charakteru - ZP* a v nepatrné míře i *Plochami zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS*, u kterých není potřeba provést změnu funkčního využití. Pouze v případě ZS je nutno regulovat případné drobné stavby a oplocení v ploše překryvu s LBK. Po svém definitivním vymezení budou plochy biokoridorů rovněž využívány v režimu *Ploch přírodních - NP*.

ÚSES lokálního významu v řešeném území:

- lokální biocentra LBC 1.1; LBC 1.2 (část), LBC 2.1; LBC 3.1;
- lokální biokoridory LBK 1; LBK 2; LBK 3; LBK 4;

Vazba prvků lokálního ÚSES na prvky nadregionálního a regionálního významu je realizována mimo řešené území (NRBK K 35 MB, RBK 746, RBK 735/2, RBC 389 Miletínská bažantnice, RBC 1647 Zvičina aj.).

Většina lokálních prvků ÚSES na ř.ú. je existujících (biocentra funkční, biokoridory optimálně, převážně nebo částečně funkční), vymezených z kostry ekologické stability. Jejich zohlednění spočívá ve správném způsobu hospodaření, sledujícím podporu přirozeného genofondu. To představuje na PUPFL obnova přirozené dřevinné skladby dle stanoviště, na ZPF obnova květnatých luk v nivách vodotečí, doplnění rozptýlené zeleně a břehových porostů vodotečí v rámci jejich revitalizace, obnova malých vodních tůň, nádrží aj.

Lokální biokoridory

LBK 1 (s vloženými biocentry LBC 1.1 a LBC 1.2) - vybíhá z LBK 4 v lesním komplexu na severním výběžku ř.ú., dále je veden převážně s vazbou na potok Lukaveček při západní hranici ř.ú. s průběhem dílčího úseku na sousedním katastru (k.ú. Želejov, směrem ke k.ú. Miletín); v úseku při osadě Lukaveček je veden odklonem od toku z důvodu eliminace střetu se zástavbou (kvůli reálné možnosti zajištění parametrů funkčnosti LBK) a ve snaze o maximalizaci průchodu enklávou lesa východně od potoka v LBC 1.1;

LBK 2 (s vloženým biocentrem LBC 2.1) - vybíhá z LBK 4 v lesním komplexu SZ od osady Růžovka a v celém úseku sleduje tok Trotinky až po zaústění do LBK 3 u soutoku Trotinky s Bystrým potokem; v úseku procházejícím po hraně zastavěného území v Brodku je do LBK zahrnut vlastní tok + levobřežní část břehových porostů a nivy z důvodu eliminace případné nefunkčnosti LBK kvůli střetu se zástavbou; v úseku před zaústěním do LBK 3 je veden zastavěným územím na plochách sídelní zeleně (ZV, ZP) s omezenou funkcností při klížení se silnicí III/28448;

LBK 3 (s vloženým biocentrem LBC 3.1) - vybíhá z LBC v rámci lesního komplexu na k.ú. Třebihošť (BC 6 dle ÚPO Třebihošť) SV od osady Růžovka a pokračuje k jihu podél hranice katastrů - sleduje Úhlejovský potok až po jeho zaústění Bystrého potoka, na který je LBK 3 vázán v posledním úseku před opuštěním ř.ú. podél k.ú. Zdobín směrem ke k.ú. Rohoznice u Hořic; u lokality Hoření mlýn je LBK rozšířen tak, aby zahrnul historicky a přírodně cennou lokalitu hradiště - viz dále; v krátkém úseku procházejícím po hraně zastavěného území v Brodku (Miletínských Lázních) je do LBK zahrnut vlastní tok, levobřežní (mimo ř.ú.) a zčásti i pravobřežní část břehových porostů (minimální překryv v rámci ploch ZS a R);

Biokoridory jsou vymezeny se šířkou respektující (a vesměs přesahující) minimální požadavky, při zohlednění konkrétních poměrů v území. K výraznějšímu rozšíření došlo zejména u LBK 2 v lesním úseku a nejhodnotnější lučinné části nivy Trotinky, u LBK 3 pak zahrnutím celé plochy nemovité kulturní památky - krajinářsky hodnotného a zčásti zalesněného návrší s hradištěm;

Vzhledem k tomu, že prvky ÚSES jsou na ř.ú. vesměs funkční, vymezené na plochách PUPFL, vodních plochách a lučních společenstvech s krajinou zelení bez intenzivního zemědělského využívání, je celková potřeba reálného záboru ZPF pro účely realizace ÚSES odhadnuta na cca 0,3 ha (potřeba vytvoření funkčního krátkého úseku LBK 1 v SZ části ř.ú. - na plochách trvalých travních porostů bez vzrostlé vegetace). U ostatních mimolesních prvků ÚSES vesměs postačí jen dílčí doplnění potřebné krajinné zeleně.

Lokální biocentra

LBC 1.1 (na LBK 1) - kromě potoka Lukaveček s břehovými porosty zahrnuje i přilehlé luční lokality a menší enklávu lesa na SZ okraji ř.ú.; po společném jednání upřesněna hranice tak, že celé LBC leží na ř.ú.;

LBC 1.2 (na LBK 1) - kromě potoka Lukaveček s břehovými porosty zahrnuje i přilehlý pás lesa, menší lesní enklávu u Chroustova a luční lokality přibližující se od JZ k Chroustovu; ÚP navrhuje kvůli logickému uspořádání pozemků vhodných pro tento účel vymezit malou část LBC i na k.ú. Želejov, což bude zkoordinováno v rámci nového ÚP Borek;

LBC 2.1 (na LBK 2) - kromě toku Trotinky s břehovými porosty zahrnuje i přilehlý pás lesa a luční lokality mezi tokem a chatovými osadami;

LBC 3.1 (na LBK 3) - kromě Úhlejovského potoka s břehovými porosty zahrnuje i přilehlou plochu lesa a luční lokality mezi tokem a místní komunikací Úhlejov - Růžovka;

Územním plánem jsou respektovány stávající **interakční prvky** doplňující biocentra a biokoridory (např. jako liniové prvky podél komunikací, polních cest a vodotečí), místy jsou nově navrženy další či prodlouženy ty stávající - viz Hlavní výkres. V ř.ú. interakční prvky mj. zajišťují „příčné“ (východo-západní) spojení lokálních biokoridorů, které jsou vedeny v převažujícím severojižním směru. Interakční prvky jsou v ÚP navrženy především podél polních cest (vč. nově navržené komunikace Z13) a mezí. Realizace těchto prvků s významnou krajinotvornou a ekostabilizační funkcí nevyžaduje - vzhledem k jejich parametrům - zábor zemědělské půdy a může mít i významný protierozní účinek.

KOEFICIENTY EKOLOGICKÉ STABILITY

Obec - výměra (ha)	celkem	zem. půda	orná půda	zahrady	ovoc. sady	trvalé travní porosty	lesy	vodní plochy	zastav. plochy	ostatní plochy	KES
Celkem	412	306	138	13	6	150	80	2	5	18	1,76
%	100,0	74,3	33,5	3,2	1,5	36,4	19,4	0,5	1,2	4,4	

Výpočet koeficientu ekologické stability (KES):

$$\text{KES} = \frac{\text{lesní půda} + \text{vodní plochy} + \text{trvalé travní porosty (dříve louky a pastviny)} + \text{sady} + \text{zahrady}}{\text{zastavěné a zpevněné plochy} + \text{orná půda}}$$

Pozn.: Vyšší hodnoty KES dávají příznivější územně - technické předpoklady pro ekologickou stabilitu a představují menší materiální i organizační nároky na vytvoření ekologické stability.

Hodnocení indikátoru koeficientu ekologické stability (vzhledem k ČR):

KES pod 0,4 - území nestabilní - neudržitelné
 KES 0,4 - 0,89 - území málo stabilní - neudržitelné
 KES 0,9 - 2,99 - území mírně stabilní
 KES 3,0 - 6,2 - území stabilní
 KES nad 6,2 - území relativně přírodní

Dle hodnoty KES lze hodnocená území zařadit ke krajinnému typu:

krajina plně antropogenizovaná do 0,9
 krajina harmonická 0,9 - 2,9
 krajina relativně přírodní nad 2,9

Z hlediska vypočtené hodnoty KES spadá řešené území jednoznačně do kategorie „území mírně stabilní“, což odpovídá i kategorizaci v ÚAP, kde byla uvedena mírně nižší hodnota KES 1,55. Výsledek KES je však velmi orientační hodnotou, nevyjadřuje strukturu, reprezentativnost, kvalitu ani funkčnost jednotlivých započtených segmentů.

Zemědělský půdní fond a Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Viz kap. 4.1 a 4.2 Odůvodnění ÚP.

Vodní toky a plochy

Pomyslnou hydrologickou osou řešeného území (vč. části zastavěného území obce) je potok **Trotinka** (IDTV 10177296) pramenící třemi větvemi na vrchu Zvičina u severní hranice ř.ú. Potok dále teče k jihu kolem dvojice chatových osad. V Brodku (kde tvoří severní hranici zastavěného území) se stáčí k jihovýchodu, aby na samé JV hranici ř.ú. zaústil do **Bystrého potoka** (IDTV 10185534). Ten protéká řešeným územím pouze krátkým hraničním úsekem, v Miletíně pak ústí zleva do Bystřice. Jejím přítokem (SZ od Miletína) je i potok **Lukaveček** (IDTV 10177287), který protéká stejnojmennou osadou a zhruba kopíruje západní hranici řešeného území. Převážně volnou krajinou teče místně zvaný **Úhlejevský potok** (IDTV 10177294), pramenící na svazích zadní Zvičiny a směřující dále jižně k Úhlejevu a hradišti Šluspark. U Hořeního Mlýna pak po překřížení silnice III/28448 zprava vtéká do Bystrého potoka. Místní hydrologickou síť doplňuje ještě několik drobných bezejmenných vodotečí (občasných) a melioračních svodnic.

Povodí

Předmětné území spadá v rámci úmoří Severního moře do hlavního evropského povodí Labe (č. h. p. 1-00-00), resp. do jednoho dílčího a základního povodí - „Bystřice“ (č. h. p. 1-04-03), které se v rámci řešeného území dále člení na 2 povodí IV. řádu - povodí Bystrého potoka (1-04-03-002) a povodí Lukavečku (1-04-03-001).

Správa toků

Správcem všech výše uvedených vodních toků je Povodí Labe, s.p.

Dle dle § 49 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon) v platném znění, Oprávnění při správě vodních toků, odstavec 2c je nutné ponechat volný manipulační pruh u drobných vodních toků v šířce alespoň do 6 m od břehové čáry, resp. 8 m u významných vodních toků. Správce drobného vodního toku může užívat pozemků sousedících s korytem toku v šířce do 6 m od břehové čáry.

Vodní plochy

Vodní plochy jsou v řešeném území, kromě uvedených vodotečí, plošně zastoupeny jen čtyřmi menšími požárními nádržemi vesměs umělého charakteru (2 v Chroustově, 1 při Trotince u jižnější chatové osady, bývalé koupaliště při Trotince v Brodku) a dvojicí menších nádrží při Bystrém potoce v Miletínských Lázních (někdejší rybníček tamtéž směrem k Brodku již není patrný). rámci navržené revitalizace

Záplavové území, protipovodňová ochrana a návrhy opatření na tocích

Správního obvodu obce Úhlejev se netýká režim území zvláštní povodně pod vodním dílem, nebylo zde stanoveno ani záplavové území. ÚP však respektuje a chrání přirozené inundační prostory podél toků zastoupených na řešeném území, a to zejména u Trotinky v Brodku, kde je většina nivy (zejména v levobřežní části) vymezena jako nezastavitelné území s funkcí *NSp*. K protipovodňové (retenční) funkci nivy tohoto toku je žádoucí přihlížet i při konkrétních rozvojových záměrech a stavebních aktivitách.

K posílení retenční schopnosti území a tím ke zvýšení protipovodňové ochrany by měly významně přispět i 3 navržené plochy změn v krajině a dílčí revitalizační opatření, s nimiž ÚP počítá:

- revitalizace části toku Trotinky vč. možného vytvoření bočních a průtočných tůní apod. (K1);
- vytvoření kaskády 3 menších rybníčků při Úhlejevském potoce (K2);
- vytvoření menšího rybníčku při Trotince v Brodku před začátkem nejproblematictějšího úseku toku z hlediska možného vyběžení a povodňového ohrožení (K3);
- revitalizace požární nádrže (bývalého koupaliště) v Brodku s možným dílčím retenčním přínosem k ochraně území; revitalizovaná nádrž by i nadále měla být využitelná jako alternativní zdroj požární vody;

Kromě vodohospodářsko-retenční a protierozní funkce mají tato opatření za cíl i posílení biodiverzity, ekologické stability a zvýšení esteticko-rekreačního potenciálu v řešeném území (viz kap. 5.1). Při návrzích úprav toků a zařízení na nich je třeba (po konzultaci se správcem toku) přiměřeně respektovat jak stávající břehové porosty, tak i charakter koryt vodotečí jako krajinotvorný prvek. Při zástavbě území je nutno dbát na to, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, tzn. aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů v tocích.

Za účelem zdržení vody v krajině budou na problematických pozemcích uplatňovány následující zásady: vhodná organizace půdního fondu, šetrné způsoby obhospodařování a stavebně technická opatření (zatravňování pásy, průlehy apod.) respektující přírodní hodnoty vč. krajinného rázu

Meliorace

Meliorace (investice do půdy) jsou provedeny pouze na malé části ploch ZPF, zejména v nivě Trotinky (severně od Brodku), Úhlejevského a Bystrého potoka a Lukavečku (u stejnojmenné osady a JZ od Chroustova). V ÚP jsou zohledněny (viz Výkres předpokládaných záborů ZPF, Koordinační výkres).

Ochranná pásma vodních zdrojů, CHOPAV, zranitelná oblast

ÚP respektuje polohu celého řešeného území v CHOPAV Východočeská křída a dílčí přesah OP pozorovacího vrtu a pramene ČHMÚ do severního okraje řešeného území, kde jinak nejsou dle ÚAP stanovena OP I. ani II. stupně. Vodní zdroj pro skupinový vodovod ZD Miletín (zásobující Chroustov) je však lokalizován u osady Lukaveček, což ÚP respektuje.

Řešené území není zahrnuto do tzv. zranitelných oblastí vymezených Nařízením vlády č. 262/2012 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech.

f 4) OCHRANA KULTURNÍCH A HISTORICKÝCH HODNOT

Kulturní památky

ÚP respektuje nemovitou kulturní památku registrovanou od r. 1958 v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky („hrad - hrádek, archeologické stopy“; č. rejstříku ÚSKP 32611/6-4801). Zařazením plochy této památky do rozšířené části lokálního biokoridoru územní plán posiluje její krajinářskou ochranu.

Památky místního významu a další kulturně-historické hodnoty

V řešeném území se nacházejí některé objekty památkové a kulturní hodnoty, které nejsou zapsány v Ústředním seznamu kulturních památek ČR. Tvoří však nedílnou součást zdejšího hmotného kulturně-historického dědictví a některé z nich plní i funkci pozitivních lokálních stavebních dominant. V ÚP jsou, ve snaze podpořit jejich faktické plnohodnotné uchování, příp. i vyšší stupeň památkové ochrany, respektovány a vyznačeny v grafické části tyto objekty:

- **Kaple sv. Jana Nepomuckého** - kaplička s malou věžní zvonici na úhlejovské návsi pochází z r. 1816; díky reliéfu sv. Martina nazývaná místními obyvateli též jako „kaplička sv. Martina“;
- **Dřevěná zvonička** se zvonom z r. 1922 krytým malou stříškou stojící poblíž úhlejovské návsi;
- **Dřevěná zvonička** se zvonom z r. 1922 a stříškou stojící poblíž č.p. 48 v Brodku;
- **Kamenná boží muka s křížem a čelním reliéfem (plastikou sv. Rodiny)** - vlevo u cesty z Úhlejova na Růžovku v lokalitě „U Josefa“;
- **Kamenná boží muka s litinovým křížem a čelním reliéfem** - u Hořeního Mlýna při silnici;
- **Kamenný kříž v Chroustově** - kříž z r. 1831 na čtverhranném podstavci na prostranství u bývalé školy;
- **Litinový kříž na kamenném podstavci v Chroustově** - v sadu jižně od bývalé školy;
- **Torzo kamenného kříže** - vlevo od silnice z Chroustova na Zvičinu;
- **Kamenosochařská díla při č.p. 48 v Brodku** - přenesené fragmenty (2 výklenkové kapličky, podstavec božích muk + další drobné prvky);
- **Pomník s pamětní deskou univ. prof. Václava Machka** - kamenný pomník se vsazenou pamětní deskou na místě rodného domu č.p. 3 na JV okraji Brodku;
- **Pamětní deska obětem II. světové války** - v patře budovy OÚ na Zavadilce;
- **Budova staré školy č.p. 33 v Chroustově** - stavba z r. 1895 sloužící svému účelu do r. 1966;
- **Hasičská zbrojnice v Chroustově** - malebně situovaná stavba původního charakteru;
- **Původní zděná trafostanice se zdobnou fasádou v Chroustově** - při SV okraji sídla;
- **Hodnotné stavby lidové architektury** - zděné či roubené přízemní venkovské usedlosti s převládajícím původním charakterem - v Brodku např. č.p. 3, 29, 35, 47, 48, 51; v Úhlejově např. č.p. 38; v Chroustově např. č.p. 4, 6, 8, 28 aj.;

Pozn.: Pomník padlým partyzánům pod Zvičinou v Miletínském lese leží již na k.ú. Miletín (mimo ř.ú.);

Specifickou plošnou historickou hodnotou je rovněž dochovaná struktura osídlení řešeného území jako celku i urbanistická struktura jednotlivých sídelních částí a odloučených zástaveb s nutností respektovat historicky založený půdorysný typ, urbanizační osy a jádra osídlení (vč. souvisejících veřejných prostranství).

Archeologické památky

Charakteristika území

První písemná zmínka o Úhlejovu je z r. 1270, o Chroustovu se váže k r. 1267. Vzhledem k jeho exponované poloze na úbočí Zvičiny jsou z něho dosud publikovány pouze nálezy vztahující se ke kolonizaci území řádem Německých rytířů v druhé polovině 13. století. Z tohoto období pochází rovněž hrádek, který měl zjevně tvořit kolonizační opěrný bod v této části panství. Vzhledem k rychle se měnícím majetkovým poměrům v oblasti nelze dnes jednoznačně stanovit dobu jeho existence, protože jeho funkci záhy převzal další severněji situovaný hrádek v poloze Bradlo u Dolní Olešnice, okr. Trutnov. Archeologická sondáž, která zde r. 1979 proběhla však jednoznačně potvrdila fakt, že se jednalo o funkční objekt na rozdíl od další tentokrát nedokončené stavby situované mezi blízké vsi Borek a Bezník. V posledních letech byly údajně z jižní části katastru Chroustova získány povrchovou prospekci i doklady ojedinělé antropogenní aktivity spadající již do mladší doby kamenné. Ty však dosud nebyly hodnověrně publikovány.

Vyhodnocení území z hlediska archeologické památkové péče

Z důvodů výše uvedeného je nutné vyhodnotit správní území Úhlejova, jako „**území s archeologickými nálezy**“ (**ÚAN**), ve smyslu §22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, a to **ÚAN kategorie I** podle metodiky zpracované v rámci výzkumného úkolu „Státní archeologický seznam ČR“ č. KZ97PO2OPP001 zadaného Ministerstvem kultury ČR - viz Bečvář, L. - Cejpová, M. - Ernée, M. - Knechtová, A. - Krušinová, L. - Sklenářová, Z. - Vachůt, P. - Volfík, P. 2003: Státní archeologický seznam České republiky. Praha.

Za „území s archeologickými nálezy“ lze přitom považovat prostor, kde již byly jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy identifikovány a rovněž tak prostor, kde je možné vzhledem k přírodním podmínkám¹ či dosavadnímu historickému vývoji² tyto nálezy s vysokou pravděpodobností očekávat.

Území s archeologickými nálezy také splňují podmínky pro to, aby mohla být považována za území s výskytem **archeologického dědictví** ve smyslu Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidované) vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. m.

Na základě dosud známých výsledků prospekce a s přihlédnutím k starším nálezům je v rámci řešeného území možné vyčlenit tři základní územní soubory:

- a) **území s prokazatelným výskytem movitých a nemovitých prvků archeologického dědictví, které jsou presentovaných archeologickými situacemi³ nebo samostatnými movitými nálezy.** Toto území lze považovat za „**území s archeologickými nálezy**“⁴, ve smyslu § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Do tohoto souboru jsou zahrnuta všechna archeologická naleziště, případně samostatné movité nálezy, které je možné v terénu spolehlivě lokalizovat⁵.

Veškeré výkopové aktivity stavebního i nestavebního charakteru směřované do těchto území je třeba již ve fázi záměru oznámit Archeologickému ústavu AV ČR, Praha, v.v.i., a buď s ním, nebo s územně příslušnou odbornou archeologickou organizací je nutné konsultovat podobu tohoto

¹ Konfigurace terénu, geologické, pedologické a hydrologické poměry na území.

² Historické, tj. zejména písemné zmínky o území, struktura osídlení v jeho bezprostředním okolí apod.

³ Archeologickými situacemi se chápou soubory vzájemně souvisejících movitých a nemovitých archeologických nálezů uložené zpravidla v zemi nebo v zásypech kleneb, stropů či podlah.

⁴ Podle metodiky zpracované v rámci výzkumného úkolu „Státní archeologický seznam ČR“ č. KZ97PO2OPP001 zadaného Ministerstvem kultury ČR (viz Bečvář, L. - Cejpová, M. - Ernée, M. - Knechtová, A. - Krušinová, L. - Sklenářová, Z. - Vachůt, P. - Volfík, P. 2003: Státní archeologický seznam České republiky. Praha.) je za „území s archeologickými nálezy“ považován prostor, kde již byly jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy identifikovány a rovněž tak prostor, kde je možné vzhledem k přírodním, tedy zejména geomorfologickým, pedologickým, hydrologickým a klimatickým podmínkám či jeho dosavadnímu historickému vývoji tyto nálezy očekávat.

Území s archeologickými nálezy je členěno dle míry pravděpodobnosti výskytu archeologického dědictví do čtyř kategorií: ÚAN I (pozitivně prokázaný a dále bezpečně předpokládaný výskyt); ÚAN II (pozitivní výskyt nebyl prokázán, ale určité indicie mu nasvědčují); ÚAN III (pozitivní výskyt nebyl prokázán, ani tomu nenasvědčují žádné indicie, nicméně není a priori vyloučeno, že území bylo člověkem osídleno či jinak využito); ÚAN IV (neexistuje reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů).

Faktickou či odůvodněně předpokládanou přítomností nemovitých či movitých archeologických nálezů je přitom splněna podmínka pro to, aby dané území mohlo být považováno za území s výskytem archeologického dědictví ve smyslu Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidované) vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. m. s.

⁵ Údaje o archeologických nalezištích (s různou úrovní věcné a geografické přesnosti) obsahuje také Archeologická databáze Čech (ve správě Archeologického ústavu AV ČR, Praha, v.v.i.) a „Informační systém o archeologických datech - Státní archeologický seznam“ (ve správě Národního památkového ústavu).

záměru a jeho potencionální dopad na zde se nacházející nemovité a movité prvky archeologického dědictví;

- b) **území s možným výskytem movitých a nemovitých prvků archeologického dědictví presentovaných archeologickými situacemi, případně samostatnými movitými nálezy.** Toto území je rovněž „územím s archeologickými nálezy“, neboť zde existuje reálný předpoklad výskytu archeologického dědictví. Důvod, proč tato území nejsou zahrnuta do prvního souboru, je dvojitý: buď jde o archeologické dědictví, které není možné zcela geograficky vymezit (typickým případem jsou některé pouze rámcově lokalizované zaniklé středověké či novověké vsi), nebo jde o území, jehož sídelní starobylost byla prokázána jiným způsobem a jenom pouhou shodou okolností zde ještě nebyly žádné prvky archeologického dědictví evidovány (typickým příkladem jsou historické intravilány obcí, např. v rozsahu I. vojenského mapování z let 1764-68). S ohledem na fakt, že jde o „území s archeologickými nálezy“, platí zde stejná zákonná povinnost oznámit záměr Archeologickému ústavu AV ČR, Praha, v.v.i., a stejně tak je třeba doporučit konsultaci o podobě tohoto záměru.
- c) **území s archeologickými nálezy, která jsou součástí památkově chráněných území,** tj. areálů kulturních památek, památkových rezervací a zón a jejich ochranných pásem (seznam kulturních památek a památkově chráněných území viz webové stránky NPÚ: <http://www.npu.cz> a zde sekce „Monumnet“). V případě těchto ÚAN je realizace záměru podmíněna správním rozhodnutím (závazným stanoviskem) místně příslušného orgánu státní památkové péče, které je vydáváno na základě žádosti vlastníka nemovitosti, případně jeho správce či uživatele dle § 14 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Oznamovací povinnost vůči Archeologickému ústavu AV ČR, Praha, v.v.i., není postupem dle § 14 cit. památkového zákona dotčena a nadále trvá.

Naprostá většina památkově chráněných území se vyznačuje extrémní četností a složitostí archeologických situací. Konsultaci o způsobu minimalizace střetu připravovaného záměru (projektu) s požadavky na ochranu a záchranu archeologického dědictví je proto třeba směřovat již do fáze zpracování studie proveditelnosti - jakékoliv prodlení totiž velmi výrazným způsobem zvyšuje riziko pozdějších časových a finančních ztrát.

S ohledem na stav poznání řešeného územního celku je třeba zdůraznit, že zpracovaný přehled území s prokázaným či odůvodněně předpokládaným archeologickým dědictvím **není ani tak odrazem skutečného rozložení antropogenních aktivit, jako spíše prozatímní archeologické činnosti v regionu** a s jako takovým je s ním nutno pracovat.

Soupis nalezišť dle vyjádření archeologického oddělení Muzea Východních Čech Hradec Králové:

Správní obec: **ÚHLEJOV**

Katastr: **Chroustov u Miletína**

Kód katastru: **654256**

Soupis nalezišť:

1. v č.p. 29 (maj. p.Nosek); při rozšiřování stodoly, r. 1894; ve skále zahloubená středověká zemnice, keramika;
2. les „Vyšehrad“; údajné opevnění; Pozn.: opakovaný průzkum byl negativní;

Katastr: **Úhlejev**

Kód katastru: **773158**

Soupis nalezišť:

3. nízká ostrožna za Miletínskými Lázněmi u mlýna nad potokem jihovýchodně od obce, parc.č. 323, 324, 325/1; středověký vodní hrádek „Schlossberg“ /Šluspark, Šluspárek/, hráz nadýmacího rybníka; Pozn.: někdy interpretováno jako hradiště a dáván do souvislosti se zemskou stezkou nebo Rukopisem královédvorským;
 - opevněná poloha u vsi; průzkum faráře F. Petery-Rohoznického, před r. 1870; hrádek „Šluspark“;
 - u Miletínských Lázní; průzkum J. Axamita, před r. 1889; středověký hrádek „Šluspark“;
 - u obce; průzkum J. Nálevka, před r. 1895; tzv. „Kamenný hrádek“ /Šluspark/; Pozn.: název objektu převzat z Rukopisu královédvorského;
 - u mlýna; průzkum M. Richter, J. Sigl, r. 1970; středověký hrádek „Šluspark“;

- jihovýchodně od obce, u mlýna, zjišťovací výzkum J. Sigl, r. 1979; středověký hrádek „Šluspark“ opevněný valem s čelní plentou z nasucho kladeného kamene a dřevěnou konstrukcí a akropolí vyčleněnou dřevěnou palisádou, zeď, žlab, keramika hradištního rázu, kachle, mazanice; Pozn.: hrádek vznikl ve 13. století jako aktivita řádu Německých rytířů, zanikl násilnou cestou;
- jihovýchodně od obce, u mlýna; sběr V. Wolf, 14.6.1981; hrádek „Šluspark“, středověká keramika;

Nálezy z katastru:

- r. 1941; blíže neurčené sídliště;

Vliv staveb, stavebních úprav, udržovacích prací a terénních úprav na archeologické dědictví

Každá stavební či jiná obdobná činnost, která buď jakkoliv pozměňuje stávající vnější úroveň terénu (tj. mimo objekty) nebo je obdobným způsobem realizována uvnitř objektů (např. ve sklepích, ale i v zásypech podlah či kleneb), je spojena s faktickou likvidací archeologických terénních situací v místě zásahu, což ve svém dopadu znamená též likvidaci vzájemných vztahů mezi těmito terénními situacemi a zde se nacházejícími archeologickými nálezy movité povahy.

Jakkoliv je v odůvodněných případech možné realizaci těchto činností akceptovat, bude třeba zajistit odpovídající dokumentaci všech odkrytých archeologických situací a záchranu movitých archeologických nálezů, a to prostřednictvím záchranného archeologického výzkumu.

Požadavky na ochranu archeologického dědictví v posuzovaném území:

1. vzhledem k prokázané přítomnosti archeologického dědictví v území s archeologickými nálezy ve vymezeném regionu je nutné, aby v souladu s platnými právními předpisy vlastníci nemovitostí, respektive stavebníci tuto skutečnost zohlednili a to konkrétně tím, že ještě ve fázi záměru, nejpozději však ve fázi přípravy projektu zkontaktovali organizaci oprávněnou provádět na tomto území archeologické výzkumy (viz příložený seznam), kde jim bude poskytnuta informace, do jaké míry se jimi zpracovaný záměr či připravovaný projekt dotkne archeologického dědictví a jakým způsobem lze jeho potencionálně negativní dopad na zmíněné archeologické dědictví minimalizovat.
2. **informace o kulturně historické hodnotě řešeného území, tedy informace o tom, že jde o „území s archeologickými nálezy“, které zahrnuje nemovité archeologické situace i movité nálezy indikující pravěké, středověké a novověké osídlení, a jako takové splňuje všechny podmínky pro to, aby mohlo být považováno za archeologické dědictví ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidované) vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. m., a je rovněž chráněno dle platných právních předpisů, tj. zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších, je nutné zahrnout do textové i grafické části všech stupňů územně plánovací dokumentace, neboť tento fakt do značné míry limituje využití daného území.**

Zdůvodnění:

Smyslem výše uvedených požadavků je zajištění účinné ochrany archeologického dědictví, aniž by tím byl omezen plynulý a trvale udržitelný rozvoj řešeného území. V souvislosti s tím je třeba připomenout, že maximální informovaností o povaze území a povinnostech z toho vyplývajících jsou chráněni stávající i potencionální vlastníci nemovitostí v řešeném území – a tedy i potencionální investoři, kteří si mohou s dostatečným předstihem a ještě bez jakékoliv finanční újmy svůj investiční záměr zvážit.

V praxi by výše navržený postup měl vést k tomu, že ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, plynoucí povinnost strpět záchranný archeologický výzkum nebude stavebníka, respektive investora nestavebního záměru, zatěžovat více, než je bezpodmínečně nutné. V případě, že stavebník/investor bude svůj záměr s archeology konsultovat včas, tedy ještě v rámci předinvestiční fáze, získá dostatek prostoru provést potřebné korekce v plánovaném projektu, neboť rozsah archeologického výzkumu přesně odpovídá rozsahu zásahů do archeologických situací, které jsou vyvolané stavbou či terénními úpravami. Podaří-li se na základě konsultací s archeology objem zásahů do archeologických situací snížit, úměrně tomu se minimalizuje i následný záchranný archeologický výzkum.

Podmínky, za jakých bude archeologický výzkum proveden (tedy zejména rozsah, způsob provedení, doba trvání a náklady), jsou specifikovány v rámci dohody, kterou oprávněná organizace uzavírá se stavebníkem (respektive vlastníkem, správcem či uživatelem příslušné nemovitosti). V případě, že k dohodě nedojde, rozhodne krajský úřad o povinnostech stavebníka (respektive vlastníka, správce či uživatele nemovitosti) strpět provedení archeologického výzkumu a o podmínkách, za nichž tento archeologický výzkum bude proveden (viz § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v znění pozdějších předpisů).

f 5) KONCEPCE DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

f 5.1) Doprava

Řešené území je obsluhováno pouze silniční dopravou.

Silniční doprava

Silniční doprava má pro dostupnost a obsluhu řešeného území rozhodující (monopolní) úlohu. Přes řešené území jsou vedeny výhradně následující silnice III. třídy:

Silnice III. třídy

- III/28447** křižovatka Miletín-sever - Chroustov - Zvičina - Horní Brusnice - Mostek - II/325;
- III/28448** křižovatka Brodek (s III/28447) - Hoření Mlýn - Třebihošť;
- III/28449** křižovatka Brodek (s III/28448) - Úhlejov; dále navazující MK do osady Růžovka;

Silnice III. třídy v řešeném území mají převážně lokální a regionální význam - zahušťují silniční síť, zprostředkovávají přímou dopravní obsluhu jednotlivých sídel v oblasti a jejich vzájemné propojení. Silnice III/28449 je navíc hlavní urbanizační osou lokality Zavadilka a č.o. Úhlejov, silnice III/28448 tuto roli plní pro Miletínské Lázně a Hoření Mlýn, silnice III/28447 je pak sekundární osou urbanizace pro č.o. Chroustov.

Společným problémem prakticky všech úseků silnic III. třídy je jejich špatný stav daný zejména nekvalitním povrchem.

Silnice III. třídy jsou v majetku a správě Královéhradeckého kraje. Další komunikace v území jsou místní, resp. účelové.

Na průtazích silnic III. třídy č. 28447, 28448 a 28449 ÚP navrhuje v rámci oprav a udržovacích prací zlepšovat kvalitu krytu a odtok srážkové vody z vozovky. Žádoucí je též odstranění dílčích dopravních závad (např. zlepšení rozhledových poměrů aj.).

V ÚP je s funkcí *Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS* navržena 1 komunikace (Z13) ke zlepšení dopravní obsluhy osady Lukaveček a zpřístupnění přilehlých zemědělských pozemků západně od silnice III/28447 (viz dále). Při rozvojových aktivitách a jiných činnostech

- budou respektovány stávající a navržené *Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS* a jejich ochranná pásma;
- budou respektovány *Plochy veřejných prostranství - PV* (místní komunikace včetně zklidněných pro vnitřní obsluhu zejména obytných zón);

Intenzity silniční dopravy

Intenzity silniční dopravy jsou jedním z primárních vstupních údajů při posuzování a navrhování silniční sítě či jejích úseků. Sčítání dopravy je cyklicky prováděno Ředitelstvím silnic a dálnic ČR pravidelně jednou za pět let. Zahrnuje dálnice, všechny silnice I. a II. třídy a vybrané silnice III. třídy a místních komunikací. Veškeré údaje jsou uváděny ve skutečných vozidlech za 24 hodin v obou směrech a představují celoroční průměr (*zdroj: Ředitelství silnic a dálnic ČR, www.rsd.cz - v roce 2010*). Zastoupené silnice III. třídy v ř.ú. však do Sčítání 2010 nebyly zahrnuty.

Místní komunikace

Pro místní dopravu jsou v zájmovém území využívány významně i průtahy všech 3 silnic III. tříd. Na tyto silnice navazuje nepřítisť hustá síť místních komunikací různé délky a proměnlivých parametrů. Kromě nekvalitního povrchu (viz výše) jsou místy problematické i šířkové a rozhledové poměry. Některé místní komunikace mají velmi nekvalitní povrch a jsou problematicky sjízdné nejen za zhoršených klimatických podmínek (Úhlejev - Růžovka, cesta k chatovým osadám aj.).

V okrajových částech jednotlivých místních částí mají komunikace charakter cest se zpevněným nebo nezpevněným povrchem většinou bez chodníků v šířce kolem 2,5 - 3 m, vycházející z terénních podmínek a fixované zástavbou. Kvalita krytů vozovek je rozdílná, od živičných, popř. dlažďených, po nezpevněné cesty. Síť místních komunikací doplňuje několik bývalých i současných polních cest, které umožňují obsluhu jednotlivých objektů mimo souvislou zástavbu.

Ke zlepšení dopravní obsluhy osady Lukaveček a přístupnosti přilehlých zemědělských pozemků ÚP samostatně navrhuje obnovu někdejší cesty odbočující nad Chroustovem ze silnice III/28447 západním směrem k Lukavečku (Z13). Současná přístupová cesta od Chroustova je kvalitativně místy nevyhovující a její trasování majetkoprávně problematické. Žádoucí je též zlepšení kvality některých místních i účelových komunikací (Úhlejev - Růžovka, komunikace v Brodku a Chroustově, cesta k chatovým osadám aj.) a odstranění dílčích dopravních závad.

Kromě komunikací v ÚP samostatně navržených, budou v rámci rozvojových lokalit (zastavitelných ploch) umístovány i další komunikace pro vnitřní obsluhu území, a to v souladu s příslušnými předpisy a normami dle daného účelu, resp. prodlouženy místní komunikace, které naváží na stávající dopravní systém. Způsob napojení je nutno řešit v souvislosti se způsobem zástavby jednotlivých lokalit (zejména těch rozsáhlejších). Vedení místních komunikací uvnitř lokalit bude odvislé od konkrétního zastavovacího plánu a provedené parcelace a bude předmětem řešení navazujících dokumentací.

Kategorizace silnic a funkční třídy

Pro silnice III. třídy není kategorie stanovena, s ohledem na dopravní význam však je uvažována kategorie minimální - **S 7,5/50**.

Kategorie místních komunikací jsou v závislosti na funkční skupině určeny ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací. Šířkové uspořádání dle ČSN je u některých místních obslužných komunikací nedostačující.

Funkční skupina průtahů III. tříd je C, místní komunikace ve skupině D.

Doprava v klidu

Parkování vozidel je uskutečňováno téměř výhradně na soukromých pozemcích a v profilu místních komunikací. Menší mimouliční parkoviště na prostranství před OÚ na Zavadilce. Garážovací stání jsou reprezentována pouze garážemi na vlastním pozemku.

Územním plánem není nově samostatně navrženo žádné parkoviště, tato funkce je však přípustná v rámci jiných vhodných ploch - stabilizovaných i navržených (plocha Z10 pro zázemí agroturistiky). Stávající parkoviště před OÚ je v ÚP respektováno v rámci stabilizované plochy PV.

Parkování pro potřeby návrhových obytných lokalit (*Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV*) bude vesměs řešeno uvnitř těchto zastavitelných ploch.

Železniční doprava

Řešeným územím nevede železnice, nejbližší železniční stanice Bílá Třemešná na trati č. 030 Liberec - Semily - Stará Paka - Dvůr Králové n. L. - Jaroměř je od obce 5 km vzdálená. Vzdálenost stanice Lázně Bělohrad (trať č. 040 Trutnov - Hostinné - Nová Paka - Lázně Bělohrad - Ostroměř - Nový Bydžov - Chlumec n. C.) je 8 km, 9 km pak k železniční stanici Hořice v Podkrkonoší na trati č. 041 Turnov - Libuň - Jičín - Ostroměř - Hořice v P. - Hněvčevy - Hradec Králové.

Pěší doprava

Chodníky jsou v obci realizovány pouze v krátkých úsecích (Zavadilka).

Vzhledem k omezeným šířkovým parametrům místních komunikací a nižší frekvenci

automobilové dopravy na průtazích silnic III. třídy není v ÚP samostatně navržena výstavba chodníků. ÚP však počítá s jejich doplněním v potřebných úsecích, a to i v souvislosti s navrženými zastavitelnými plochami (např. od OÚ na Zavadilce ke křižovatce silnic III/28448 a 28449, popř. až do Brodku aj.). V regulativech příslušných funkčních ploch je toto umožněno.

Přímo řešeným územím jsou vedeny 2 značené turistické stezky - modrá a zelená (s návazností na červenou na hranicích ř.ú.) a naučná stezka „Po stopách K. V. Raise“ v SZ části ř.ú. - s přímou návazností obou turistických stezek na naučnou stezku „K. J. Erbeny“ (při jižní hranici ř.ú.).

Vedení značených turistických tras a naučné stezky je v územním plánu respektováno a vyznačeno v koordinačním výkrese.

Doprava nemotorová vč. cyklistické, cykloturistika, hippoturistika

Řešeným územím (okrajem Brodku a Miletínských Lázní dále po silnici III/28448 kolem Hořeního Mlýna směr Třebihošť) je vedena 1 značená cyklotrasa č. 4086 (Hořice - Miletín - Úhlejev - Zvičina - Debrné - č. 24). Samostatné těleso cyklostezky v obci není. V severo-j jižním směru napříč správním územím obce prochází též páteřní jezdecká trasa (hippostezka).

Stávající značená cyklotrasa i páteřní jezdecká trasa (hippostezka) jsou v ÚP respektovány. Územní plán navrhuje vyznačit v terénu i alternativní „sportovně-turistickou“ větev cyklotrasy v trase páteřní hippostezky, tj. od Miletínských Lázní přes Brodek na Zavadilku, do Úhlejova, na Růžovku a dále na Zvičinu, s možností navázání dalších lokálních cílů (agro- a hippo- turistika, památky místního významu aj.). Realizace cyklostezky na samostatném tělese není v ÚP navržena zejména kvůli omezeným šířkovým parametrům komunikací a nižší intenzitě provozu na nich, tato možnost je však připuštěna v regulativech příslušných funkčních ploch.

Veřejná hromadná doprava osob

Hromadná doprava osob je v řešeném území zajišťována výhradně prostředky autobusové dopravy. Obci slouží 3 autobusové zastávky - „Úhlejev, Brodek, odb.“, „Úhlejev, odb.“ a „Úhlejev, Chroustov“, přičemž poslední je situována v přímé vazbě na obytné území (obsluhovány jsou jen některými spoji). Obslužnost autobusovou dopravou v nejméně frekventovaných časech je i přes dílčí redukci na přijatelné úrovni. Především spojení s významnými cíli vyjížděky za prací, službami a do škol - tj. blízkým Miletínem (cca 16 přímých spojů v pracovní dny) a Láznemi Bělohrad (cca 5-6 přímých spojů) je tak zajištěno. V ÚP jsou zastávky veřejné autobusové dopravy respektovány (plochy PV, DS).

Letecká doprava a jiné druhy dopravy

Letecká doprava v ř.ú. není přímo plošně zastoupena, ř.ú. nespádá do OP letiště.

Vodní doprava není v zájmovém území provozována.

Ochranná pásma - Všechna uvedená OP týkající se ř.ú. územní plán respektuje.

Silnice

Problematiku silničního ochranného pásma upravuje Zákon č.13/1997 o pozemních komunikacích. Silniční ochranná pásma slouží k ochraně silnice a provozu na ní mimo souvisle zastavěné území obcí. Je v nich zakázána nebo omezena stavební činnost, která by mohla ohrozit vlastní komunikaci nebo provoz na ní. Výjimky uděluje v odůvodněných případech příslušný silniční správní orgán.

Silničním ochranným pásmem se rozumí prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m a ve vzdálenosti:

silnice I. tříd		50 m od osy vozovky
silnice II. a III. tříd		15 m od osy vozovky

Železnice (netýká se ř.ú.)

Železniční ochranné pásmo je stanoveno Zákonem o drahách č. 266/94 Sb. a tvoří prostor po

obou stranách dráhy do vzdálenosti 60 m od osy krajní koleje, nejméně však do vzdálenosti 30 m od hranic obvodu dráhy. U vlečky je ochranné pásmo 30 m od osy krajní koleje.

V ochranném pásmu je dovoleno stavět pouze drážní stavby, výjimky lze povolit pro stavby pozemních komunikací, vodních děl, zařízení vedení, měřičských znaků a signálů a jen v odůvodněných případech pro ostatní pozemní stavby. Výjimky povoluje Drážní správní orgán, který přitom stanoví podmínky.

Letecká doprava

Řešené území nespadá do OP letiště, leží pouze v ochranném pásmu radiových směrových spojů (nadzemního radiokomunikačního prostředku).

f 5.2) Zásobování vodou

SOUČASNÝ STAV

Na většině urbanizovaného území obce Úhlejev není v současné době veřejný vodovod. Obyvatelé jsou zásobeni individuálně z domovních studní, jejichž vydatnost je místy v letních měsících problematická. Obecní úřad, kulturní dům a 2 bytové domy na Zavadilce jsou zásobeny z blízké obecní studny. Pouze č.o. **Chroustov** je napojena na **skupinový vodovod** Borek - Želejov - Chroustov (provozní skupina PS_5204_11) v majetku a správě ZD Miletín. Jako zdroj vody pro něj slouží pramenná jímka v blízkosti osady Lukaveček s vydatností cca 3 l/s (kapacita zdroje Qd=259,2 m³/den). Kvalita surové vody je vyhovující. Ve zvýšeném množství se v ní vyskytují dusičnany, stále však pod limitní hranicí. Z pramení jímky je voda gravitačně dopravována na čerpací stanici o kapacitě 3 l/s s akumulací. Odtud je voda vytlačována výtlačnými řady DN 80 dvěma směry do vodojemů Želejov a Chroustov. Z vodojemu Chroustov je voda gravitačně dopravována azbestocementovým potrubím do obce. Na vodovod jsou napojeni téměř všichni obyvatelé i rekreatanti v Chroustově. Celkem je tímto vodovodem k r. 2013 dle PRVK zásobeno cca 106 trvalých obyvatel (83 %) v jeho dosahu (tj. většina mimo řešené území), jeho délka činí úhrnem cca 2,13 km (z toho přívodné řady cca 1,97 km). Údaj průměrné roční výroby vody Qp činí 0,01 mil. m³/rok, maximální denní potřeba cca 60 m³/den, specifická potřeba fakturované vody pro obyvatelstvo 340 l/os./den, specifická potřeba z fakturované vody celkem pak téměř 1140 l/os./den.

Zdroje vody

Na správním území obce se u osady Lukaveček nachází výše uvedený zdroj skupinového vodovodu ZD Miletín, což je v ÚP vyznačeno a respektováno, stejně jako další dva významnější vodní zdroje v obci (na Zavadilce u bytového domu a směrem k Brodku). Žádoucí je i ochrana veškerých dalších zdrojů podzemní vody bez stanovených ochranných pásem.

Ochranná pásma

Ochranná pásma vodních zdrojů

Celé řešené území je součástí CHOPAV Východočeská křída, část severního výběžku ř.ú. spadá do OP pozorovacího vrtu a pramene ČHMÚ. U vodního zdroje pro skupinový vodovod (poblíž osady Lukaveček) není dle ÚAP OP stanoveno. Tento zdroj je však v ÚP respektován a vyznačen, stejně tak i OP pozorovacího vrtu a pramene ČHMÚ při severním okraji ř.ú.

Ochranná pásma vodovodní a kanalizační sítě

K bezprostřední ochraně vodovodních řadů a kanalizačních stok před poškozením se dle zákona č. 274/2001 Sb., ze dne 10. července 2001 o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), HLAVA VI Ochrana vodovodních řadů a kanalizačních stok, § 23 Ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok, odstavec 3,

jsou ochranná pásma vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu, a to:

- u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně..... 1,5 m
- u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm..... 2,5 m
- u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti podle písmene a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

Výjimku z ochranného pásma může povolit v odůvodněných případech vodoprávní úřad.

V ochranném pásmu vodovodního řadu nebo kanalizační stoky lze provádět některé činnosti jen s písemným souhlasem vlastníka vodovodu nebo kanalizace, popřípadě provozovatele (pokud tak vyplývá z provozní smlouvy. Jedná se zejména o následující činnosti:

- a) provádět zemní práce, stavby, umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení či provádět činnosti, které omezují přístup k vodovodnímu řadu nebo kanalizační stoce nebo které by mohly ohrozit jejich technický stav nebo plynulé provozování;
- b) vysazovat trvalé porosty;
- c) provádět skládky jakéhokoliv odpadu;
- d) provádět terénní úpravy;

Nouzové zásobení obyvatelstva pitnou vodou

Skupinový vodovod pro Chroustov je zásoben pouze z jednoho zdroje, proto budou obyvatelé celé obce při jeho výpadku zásobeni pomocí mobilních cisteren nebo vodou balenou. Při nouzovém zásobování se jako zdroje užitkové vody mohou využívat rovněž místní zdroje - lokální studny.

Nouzová potřeba vody dle směrnice č. 10/2001 Sb. MZe (15 l/os./den) pro obec Úhlejev v současnosti činí 2,5 m³/den, tj. 0,03 l/s.

Zásobování požární vodou

Zásobování požární vodou je zajištěno v Chroustově zčásti ze skupinového vodovodu pomocí požárních hydrantů s požární zásobou vody ve vodojemu Chroustov, alternativně i ze dvou požárních nádrží v této místní části. Další požární nádrž je i při Trotince v Brodku (někdejší koupaliště) a u menší ze dvou chatových osad SV od Chroustova. Funkce požární nádrže v Brodku zůstane pravděpodobně zachována i po její případné revitalizaci (s cílem jejího opětovného rekreačního využití).

Pro uvažovanou výstavbu v rámci rozvojových lokalit bude zajištěn dostatečný zdroj požární vody podle ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb - zásobování vodou a ČSN 75 2411 Zdroje požární vody a příjezdové komunikace pro požární vozidla podle ČSN 73 0802, resp. ČSN 73 0804. V odloučených lokalitách Růžovka a Hoření Mlýn je vhodné zabezpečit zdroj požární vody např. formou podzemních nádrží s adekvátní kapacitou.

NÁVRH

Obec Úhlejev bude i nadále zásobována pitnou vodou současným způsobem - Chroustov prostřednictvím skupinového vodovodu (aktuálně v majetku a správě ZD Miletín) se zdrojem vody v pramenné jímce v blízkosti osady Lukaveček, ostatní urbanizované části pak individuálně z vlastních domovních studní. Koncepce ÚP i nadále umožňuje zásobování OÚ, kulturního domu a 2 bytových domů na Zavadiлке z obecní studny. Vzhledem k problematické vydatnosti některých studní ÚP výhledově doporučuje (v souladu s PRVK) prověřit možnost napojení části obce na vodovod Zdobín.

Plánovanou zástavbu v rámci stabilizovaných ploch v Chroustově bude možno napojit na stávající vodovodní síť, která bude v případě potřeby modernizována a rozšířena. Pro zastavitelné plochy je uvažováno individuální zásobování pitnou vodou, včetně možnosti využití jednoho zdroje pro více objektů v lokalitě (obdoba sdruženého zásobování vodou pro více objektů na Zavadiлке z tamní obecní studny).

Zákres vodovodních řadů je směrovým vyjádřením koncepce zásobování vodou, bez vztahu k jednotlivým pozemkovým parcelám. Umístění vlastních sítí technické infrastruktury na konkrétní pozemky bude předmětem navazujících dokumentací. Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny tak, že v rámci koncepčního řešení nejsou vyloučeny změny tras jednotlivých stávajících vedení a realizace nových, vč. souvisejících zařízení (vždy v souladu s podmínkami využití konkrétní plochy s rozdílným způsobem využití).

Bilance potřeb pitné vody

K 1. 1. 2014 bylo v obci Úhlejev dle ČSÚ evidováno 162 obyvatel.

Během návrhového období (tj. cca do r. 2028) ÚP předpokládá nárůst reálného počtu obyvatel max. na cca 220 osob. Obyvatelstvo zde přitom zůstane i nadále hlavním odběratelem vody, potřeba pro zemědělství (zejména areál živočišné výroby ZD Miletín v Chroustově) musí být upřesněna dle aktuálních provozních nároků.

A. Obyvatelstvo: Návrh 220 obyv. á 120 l/os.den $Q_p = 9\,636\text{ m}^3/\text{rok}$, 26 400 l/den, tj. 0,31 l/s

B. Občanská vybavenost: Návrh 220 obyv. á 5 l/os.den $Q_p = 402\text{ m}^3/\text{rok}$, 1 100 l/den, tj. 0,013 l/s

Celková plánovaná potřeba vody v obci (nárok na zdroje vody) činí tedy **0,32 l/s**. Toto množství je zajištěné ze současného zdroje skupinového vodovodu u Lukavečku s vydatností cca 3 l/s a lokálních studní. Přesto je žádoucí výhledově prověřit možnost napojení části obce na vodovod Zdobín.

Posouzení kapacity vodojemu:

Objem vodojemu by měl tvořit cca 60 - 100 % maximální denní spotřeby vody ve spotřebišti, což parametry vodojemů Chroustov a Želejov (mimo ř.ú.) splňují - vč. uvažovaného rozvoje části obce zásobované ze skupinového vodovodu (tj. Chroustova).

f 5.3) Kanalizace a čištění odpadních vod

V současné době není v žádné části obce vybudován systém splaškové kanalizace zakončené čistírnou odpadních vod. Odpadní vody jsou likvidovány individuálně - vesměs pomocí žump, malá lokální ČOV je u bytových domů na Zavadilce. Místa jsou realizována dílčí úseky dešťové kanalizace.

Vzhledem k velikosti obce ÚP v souladu s PRVK počítá v celém návrhovém období s ponecháním stávajícího systému individuální likvidace odpadních vod. Na rozdíl od koncepce z předchozí ÚPD (navržen sběrný kanalizační řad a ČOV v obci) již obec ani ÚP neuvažuje o výstavbě vlastní ČOV. A to z důvodu problémové lokalizace ČOV, rozptýlenosti zástavby do 10 sídelních lokalit, investiční i provozní finanční náročnosti ČOV (v měřítku velikosti obce) apod. Výhledově však ÚP doporučuje (např. v souvislosti s přípravou realizace zastavitelných ploch) prověřit technicko-ekonomické možnosti přečerpávání odpadních vod na splaškovou kanalizaci a ČOV v blízkém Miletíně.

Splaškové vody budou likvidovány individuálně - tj. u jednotlivých producentů předčistěny v předčisticích zařízeních a dále zneškodňovány v souladu se zákonem, nebo budou akumulovány v bezodtokových jímkách a vyváženy. ÚP i nadále počítá s existencí lokální ČOV u bytových domů na Zavadilce.

Nakládání s dešťovými vodami je při realizaci nové výstavby žádoucí vyřešit komplexně, ekologicky vhodně a vodo hospodářsky únosně tak, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů. Srážkové vody u nově navržených lokalit budou v souladu se zákonem zneškodňovány na pozemcích jednotlivých investorů nebo odváděny srážkovou kanalizací do přilehlých vodotečí.

Zákres kanalizačních stok je směrovým vyjádřením koncepce zneškodnění odpadních vod, bez vztahu k jednotlivým pozemkovým parcelám (viz kap. f 5.2).

Ochranná pásma kanalizace

K bezprostřední ochraně kanalizačních stok před poškozením se dle zákona č. 274/2001 Sb. v platném znění (Zákon o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu) vymezují ochranná pásma kanalizačních stok. Jejich vymezení i rozsah povolených činností je shodný pro kanalizaci i vodovod (viz výše).

Výpočet množství odpadních vod

K 1. 1. 2014 bylo v obci Úhlejev evidováno dle ČSÚ 162 obyvatel. Během návrhového období (tj. cca do r. 2028) ÚP předpokládá, že se reálný počet trvale přítomných obyvatel zvýší maximálně na cca 220 obyvatel. V současné době není v obci žádný významný průmyslový znečišťovatel,

z významnějších provozů nutno uvažovat jen areál ZD Miletín v Chroustově (po upřesnění reálných nároků dle aktuální povahy provozu).

A. Obyvatelstvo: Návrh 220 obyv. á 120 l/os.den $Q_p = 9\,636 \text{ m}^3/\text{rok}$, 26 400 l/den, tj. 0,31 l/s

B. Občanská vybavenost: Návrh 220 obyv. á 5 l/os.den $Q_p = 402 \text{ m}^3/\text{rok}$, 1 100 l/den, tj. 0,013 l/s

Předpokládaná průměrná denní produkce odpadních vod	27 500 l/den
Předpokládaná roční produkce odpadních vod	10 038 m ³ /rok

f 5.4) Zásobování elektrickou energií

SOUČASNÝ STAV

Provozovatelem elektrické sítě na řešeném území je ČEZ Distribuce, a.s. Děčín, Teplická 874/8, Provozní správa ČEZ Distribuční služby s.r.o.

Způsob napájení - primární rozvod VN 35 kV

Řešené území je napájeno elektrickou energií z nadřazené přenosové soustavy vrchním primérním rozvodným systémem VN 35 kV.

Transformace VN/NN

K transformaci VN/NN zde slouží celkem 5 koncových transformačních stanic v majetku ČEZ Distribuce a.s.: JC 717 v Brodce, JC 87 na jižním okraji Úhlejova, JC 406 na Růžovce, JC 718 u severněji položené (větší) z obou chatových osad a JC 88 v Chroustově (vedle původní zděné TS).

Vzhledem k těžišti rozvojových ploch v lokalitě Zavadilka je zde - v souladu s předchozí ÚPD - předpoklad realizace nové trafostanice pro potřeby obytné zástavby v plochách Z1, Z3, popř. i Z4 a Z5 (s umístěním nové TS vhodné nejspíše poblíž OÚ v kontaktu s plochami Z1, Z2).

Sekundární rozvod NN 1 kV

Sekundární rozvod je proveden normalizovanou napěťovou soustavou 3+PEN, 400/230 V, AC, TN-C kabelovými rozvody a vrchním vedením (v Chroustově a odloučených sídelních lokalitách).

V ÚP není navrhována změna koncepce v tomto segmentu technické infrastruktury. Způsob napájení obce zůstane i nadále nezměněn, tj. stávajícím primérním rozvodným systémem o napětí 35 kV. Zajištění výkonu v této lince se vymyká náplni ÚP.

Požadovaný výkon pro distribuci bude zajištěn ze stávajících trafostanic, které se v případě potřeby přezbrojí a osadí větším transformátorem, popř. budou doplněny o novou trafostanici - zejména pro zastavitelné plochy v lokalitě Zavadilka (viz výše).

Nová zástavba bude prioritně připojována kabelovým sekundárním vedením NN (dle místních podmínek popř. i vrchním). Stávající vrchní rozvodná síť bude podle možností a požadavků na výkon postupně kabelizována (Chroustov). Navržený typ kabelu: AYKY 3x240+120 mm².

ÚP respektuje stávající i výhledová zařízení pro rozvod elektrické energie, včetně jejich OP.

Ochranná pásma

Je nutno respektovat ochranná pásma elektrických vedení (dle zákona č. 458/2000 Sb.). *Ochranné pásmo nadzemního vedení* je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany:

Pro zařízení vybudovaná před 1. 1. 2000 po 1. 1. 1995 platí ochranná pásma:

Vrchní primární vedení do 35 kV - 10 m od krajních vodičů (ochranné pásmo je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení).

Vrchní primární vedení do 110 kV - 15 m od krajních vodičů.

Vrchní primární vedení do 220 kV - 20 m od krajních vodičů.

Vrchní primární vedení do 400 kV - 25 m od krajních vodičů.

Trafostanice VN/NN do 35 kV - stožárová - jako vrchní vedení do 35 kV.

Trafostanice VN/NN do 35 kV - zděná - 30 m od obvodové zdi.

Kabelové vedení všech druhů (do 35 kV) - 1 m na každou stranu od krajního kabelu.

- U napětí nad 1 kV do 35 kV včetně: - vodiče bez izolace - 7 m od krajního vodiče na obě strany;
 - vodiče se základní izolací - 2 m;
 - závěsná kabelová vedení - 1 m;
- U napětí nad 35 kV do 110 kV včetně - vodiče bez izolace - 12 m;
 - vodiče se základní izolací - 5 m;
- U napětí nad 110 kV do 220 kV včetně - 15 m;
- U napětí nad 220 kV do 400 kV včetně - 20 m;
- U napětí nad 400 kV - 30 m;
- U závěsného kabelového vedení 110 kV - 2 m;
- U zařízení vlastní telekom. sítě držitele licence -1 m;

Podzemní vedení všech druhů do 110 kV včetně a vedení řídicí, měřicí a zabezpečovací techniky - ochranné pásmo 1 m po obou stranách, nad 110 kV ochranné pásmo 3 m po obou stranách.

Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti. U venkovních elektrických stanic a stanic s napětím větším než 52 kV v budovách - 20 m od oplocení či vnějšího límce obvodového zdiva;

- U stožárových elektrických stanic a věžových stanic s venkovním přívodem do 52 kV - 7 m od vnější hrany půdorysu ve všech směrech;
- U kompaktních a zděných elektrických stanic do 52 kV - 2 m od vnějšího pláště;
- U vestavěných elektrických stanic - 1 m od obestavění;

OP výrobní elektrárny je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti 20 m kolmo na oplocení nebo na vnější líc obvodového zdiva;

Koncepce radio a telekomunikačních zařízení v řešeném území se nemění. Připojení nové výstavby bude řešeno v rámci stávající plošné kabelizace napojením na stávající síťové rozvaděče. Pokud bude rezerva v síťovém rozvaděči vyčerpána, je nutno požádat provozovatele sítě o místní

úpravu rozvodů. Vzhledem k dobrému stavu sítě se v horizontu nejbližších cca 10-15 let nepředpokládá žádná větší investice na její obnovu.

ÚP respektuje stávající radiokomunikační a telekomunikační zařízení, vedení a příslušná ochranná pásma, včetně tras radiových směrových (radioreléových) spojů, které jsou vyznačeny v koordinačním výkrese Odůvodnění ÚP.

Ochranná pásma

K ochraně stávajících telekomunikačních vedení a zařízení je nutno před jakoukoliv stavební činností si vyžádat stanovisko technické dokumentace Telefónica O2, a.s. Při navrhování tras inženýrských sítí bude respektována norma ČSN 736005 "Prostorové uspořádání sítí technického vybavení". Je nutné respektovat ochranné. Je nutno respektovat stávající radiokomunikační a telekomunikační zařízení, vedení a příslušná ochranná pásma, včetně tras radiových směrových (radioreléových) spojů. Ochranné pásmo telekomunikačního kabelového podzemního vedení je 1,5 m na každou stranu od krajního kabelu.

f 5.6) Zásobování plynem a teplem

Řešené území není plynofikováno. Vytápění je realizováno pomocí lokálních topenišť, převážně spalováním dřeva a uhlí, v menší (doplňkové) míře pak elektrovytápěním.

Vzhledem k nereálnosti plynofikace obce není v ÚP navrhována žádná zásadnější změna koncepce zásobování plynem a koncepce vytápění.

Vytápění stávajících objektů i zástavby v navrhovaných lokalitách bude řešeno individuálně. Žadoucí je přitom preferovat environmentálně šetrné způsoby vytápění (elektrovytápění - nejlépe v kombinaci s akumulací, tepelné čerpadlo, propan-butan, dřevo, biomasa, pasivní i aktivní využití sluneční energie apod.). Je nutné omezit používání fosilních paliv s vyšším obsahem síry a nespalitelných látek, které při spalování znečišťují přízemní vrstvu atmosféry. Souběžně s uvedenými hlavními způsoby získávání energie pro vytápění je, zejména u objektů v kompaktní zástavbě, doporučeno využívat pro předehřev teplé užitkové vody i další vhodné alternativní zdroje energie - např. sluneční energii (pomocí termosolárních kolektorů umístěných vhodně na objektu bez negativního dopadu na tvářnost obce a krajinný ráz).

f 5.7) Nakládání s odpady

Odvoz a likvidaci směsného i separovaného komunálního odpadu zajišťuje pro obec společnost Marius Pedersen, a.s., která dvakrát ročně sváží i nebezpečný odpad. Elektroodpad je zdarma odvážen firmou REMA. Pro separovaný komunální odpad (sklo, plasty) je v obci zřízeno několik sběrných míst (v Brodku u požární nádrže, na Zavadilce u KD, v Chroustově na hlavním veřejném prostranství).

Na řešeném území se nenachází žádná provozovaná skládka TKO. Dříve podchycená stará ekologická zátěž v podobě nelegální skládky u lesa SZ od Chroustova (v evidenci skládek ČGS, zdroj: CENIA) byla na náklady obce zlikvidována v r. 2008 a ÚP její existenci proto již nezohledňuje (oproti ÚAP).

V ÚP není navrhována podstatnější změna koncepce nakládání s odpady v obci. Na ř.ú. nebude založena žádná skládka. Dočasné shromažďování tříděného komunálního odpadu na sběrných místech je za stanovených podmínek funkčně umožněno ve vhodných stabilizovaných plochách (zejména veřejných prostranstvích) v rámci technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území (kap. 6). Dočasné shromažďování objemného, nebezpečného a tříděného komunálního odpadu (vč. umístění stabilního sběrného dvora) je za stanovených podmínek umožněno jako podmíněně přípustné v zemědělském areálu v Chroustově (s funkcí VZ), nedojde-li k rozporu s hlavní funkcí.

**f 6) KONCEPCE ÚP VE VZTAHU KE ZVLÁŠTNÍM PRÁVNÍM PŘEDPISŮM
(CIVILNÍ OCHRANA, OBRANA STÁTU, OCHRANA LOŽISEK NEROSTNÝCH
SUROVIN, OCHRANA PŘED POVODNĚMI)**

f 6.1) Ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území, jiná rizika

V řešeném území se nenachází žádná **výhradní plocha ložiska nerostných surovin**, žádné **chráněné ložiskové území**, **poddolované území** ani **hlavní důlní dílo** nebo **dobývací prostor**. Nejsou zde evidovány ani žádné **body** nebo **plochy sesuvu**.

Dle mapy **radonového rizika** se řešené území nachází převážně v kategorii se středním, v menší míře i nízkým (jižně od Chroustova) či přechodným (na nehomogenních kvartérních sedimentech v nivách toků) radonovým indexem geologického podloží. Dvě plochy měření na řešeném území spadají do „nízké“ kategorie radonového indexu geologického podloží (R_n 2,8 kBq.m⁻³ na Růžovce a 1,9 kBq.m⁻³ na lokalitě severně od Chroustova). Pro účely posouzení radonového rizika v konkrétní lokalitě (např. při stavbě domu atd.) je třeba vždy vycházet z výsledků měření radonu v podloží na daném místě.

Co se týče **antropogenně vyvolaných rizik** spojených s podložím, Systém evidence starých ekologických zátěží a mapování skládek ČGS (zdroj: CENIA) v řešeném území již neuvádí žádné **staré ekologické zátěže** (kontaminovaná místa/skládky), dle ÚAP je však stále jako stará zátěž evidována nelegální skládka na okraji lesa SZ od Chroustova. Tu již v r. 2008 odstranila obec na své náklady a ÚP ji nepovažuje za environmentální riziko.

f 6.2) Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky

Zóny havarijního plánování

Dle Havarijního plánu Královéhradeckého kraje nezasahuje řešené území do žádné vnější zóny havarijního plánování. Pásma havarijního plánování pro silniční a železniční síť v Královéhradeckém kraji nejsou z hlediska přepravy nebezpečných látek stanovena. V obci nejsou zastoupeni provozovatelé nakládající v rizikovém množství s nebezpečnými látkami.

Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

V obci nebyl zřízen žádný stálý úkryt pro ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události. Pro tento účel je možno využít improvizované úkryty, většinou sklepní prostory stávající zástavby.

Výpis z Havarijního plánu Královéhradeckého kraje obsahuje obecné postupy k řešení mimořádných událostí při kterých je vyhlášen III. stupeň poplachu podle poplachového plánu IZS Královéhradeckého kraje (kdy je ohroženo více jak 100 a nejvýše 1000 osob) a zvláštní stupeň poplachu (kdy je ohroženo více jak 1000 osob, celé obce nebo plochy území nad 1 km²).

Evakuace a nouzové ubytování obyvatelstva

Jako shromaždiště obyvatel v případě mimořádné události budou sloužit místa určená krizovým štábem. K těmto účelům je vhodné zejména prostranství před OÚ na Zavadilce, na návsi v Úhlejově a u hasičské zbrojnice na Chroustově při odbočce místní komunikace ze silnice III. třídy.

Obyvatele postižené mimořádnou událostí je možno přechodně ubytovat v místním penzionu, nouzově i v polyfunkční budově OÚ+KD. Lze také využít i ubytovacích zařízení v sousedních obcích či nedalekých městech Miletín, Hořice, Dvůr Králové nad Labem či Lázně Bělohrad.

Skládování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Na správním území obce se sklady materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci nenalézají. Nejblíže úložiště je na požární stanici v Hořicích - Otakarova 1500 (pod Územním odborem HZS

Jičín). Pro dočasné skladování a výdej materiálu CO lze využít polyfunkční budovu OÚ, popř. hasičskou zbrojnicí na Zavadilce.

Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek

V případě úniku nebezpečných látek budou tyto odvezeny mimo řešené území, v němž se objekty či plochy vhodné pro dlouhodobější uskladnění těchto látek (vč. kontaminovaných) nenacházejí.

Záchranné, likvidační a obnovovací práce

V případě vzniku mimořádné události se na záchranných, likvidačních a obnovovacích pracích budou podílet právnické osoby a podnikající fyzické osoby dle charakteru mimořádné události (dle výpisu z havarijního plánu Královéhradeckého kraje). Nejbližší stanice profesionálního HZS je v Hořicích, přímo na ř.ú. existuje SDH se 2 hasičskými zbrojnicemi (na Zavadilce a v Chroustově).

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou - viz kap. f 5.2). Pro zásobování elektrickou energií bude využit mobilní náhradní zdroj energie.

Požární ochrana

Zásobování požární vodou viz kap. f 5.2). V obci formálně existuje SDH Úhlejev s hasičskými zbrojnicemi na Zavadilce a v Chroustově.

Ochrana před povodněmi (viz kap. f 3), část *Záplavové území, protipovodňová ochrana a návrhy opatření na tocích* + kap. 5.3 textové části ÚP *Ochrana před povodněmi, protierozní a revitalizační opatření*

Obrana státu, další specifické požadavky

V obci se nenachází žádný objekt vojenského zájmu či objekt civilní ochrany. Celé řešené území leží v ochranném pásmu radiových směrových spojů (viz výše).

f 7) PŘEHLED LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ, JEJICHŽ OCHRANA JE ZAJIŠŤOVÁNA PRÁVNÍMI PŘEDPISY NEBO ROZHODNUTÍMI PŘÍSLUŠNÝCH ORGÁNŮ, OBSAŽENÝCH V PŘEDCHOZÍCH KAPITOLÁCH

Ochrana památek (viz kap. g 2)

- 1 kulturní památka uvedená v Ústředním seznamu kulturních památek ČR (hradiště);

Ochrana archeologického dědictví (viz kap. g 2)

Řešené území je v celém svém rozsahu územím s archeologickými nálezy, a to ÚAN kategorie I.

Ochrana přírody a krajiny (viz kap. g 2)

- významné krajinné prvky dané přímo ze zákona;
- prvky územního systému ekologické stability lokálního významu (s charakterem budoucí hodnoty po pozemkovém zpřesnění např. v KPÚ);

Ochrana zemědělské půdy a lesa, OP živočišné výroby (viz kap. h)

- zemědělské půdy s BPEJ I. a II. třídy ochrany;

- pásmo 50 m od hranice lesa, ochrana pozemků určených k plnění funkce lesa;

Ochrana nerostného bohatství (viz kap. g 4.1)

- v ř.ú. nejsou žádné limity tohoto druhu;

Ochrana vod a vodních zdrojů (viz kap. g 2 + kap. g 3.2)

- CHOPAV Východočeská křída (celé ř.ú.);
- nezastavitelný pás podél vodních toků;
- ochranné pásmo pozorovacího vrtu a pramene ČHMÚ (část - při severním okraji ř.ú.);

Ochranná pásma dopravní infrastruktury (viz kap. 3.3.1)

- ochranná pásma silnic III. třídy;

Ochranná pásma technické infrastruktury (viz kap. g 3.2 - g 3.7)

- ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok;
- ochranná pásma elektrorozvodů a elektrických zařízení (v ř.ú. vč. VN);
- ochranná pásma telekomunikačních a radiokomunikačních vedení a zařízení (celé ř.ú. v OP radiových směrových spojů);

Zóny havarijního plánování (viz kap. g 4.2)

- nejsou stanoveny;

f 8) VÝČET ÚPRAV KONCEPČNÍHO CHARAKTERU PROVEDENÝCH VE VÝROKOVÉ ČÁSTI ÚP ÚHLEJOV PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ NA ZÁKLADĚ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ, PŘIPOMÍNEK A VÝSLEDKŮ KONZULTACÍ

Na základě stanovisek či sdělení dotčených orgánů, připomínek a uskutečněných konzultací byly v ÚP Úhlejev po společném jednání provedeny následující změny koncepčního charakteru:

- Na základě stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru ŽP a zemědělství (č.j. 15162/ZP/2013 ze dne 19. 8. 2013) byla prostorově redukována zastavitelná plocha Z4 na cca polovinu původní výměry, tj. s umožněním zástavby jen podél stávající komunikace.
- Na základě stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru ŽP a zemědělství (č.j. 15162/ZP/2013 ze dne 19. 8. 2013) byl z regulativů pro *Plochy zemědělské - NZ* v kap. 6 vyloučen z podmíněně přípustného využití bod „stavby a zařízení pro zemědělství za podmínky, že se jedná o stavby pro ustájení hospodářských zvířat do 49 ks“.
- Na základě následného přehodnocení stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru ŽP a zemědělství (č.j. 2076/ZP/2014-Be ze dne 6. 3. 2014) k lokalitě Z9 bylo (po předchozí konzultaci zpracovatele ÚP na Krú) upraveno její vymezení tak, aby splňovala obecné zásady ochrany ZPF (nenarušovala organizaci ZPF a navazovala přímo na zastavěné území) a nezasahovala do OP 50 m od hranice PUPFL. Z důvodu snížení záboru ZPF byla dále z ÚP vypuštěna sousední zastavitelná plocha Z8 v lokalitě Růžovka.
- Na základě sdělení Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu (č.j. 15642/UP/2013/Hg ze dne 27. 8. 2013) bylo v ÚP upraveno následující:
 - a) v kapitole 3.3 u zastavitelných ploch Z7 a Z9 byly vypuštěny ty regulativy, které mírou podrobnosti odpovídají jinému druhu ÚPD (regulačnímu plánu) či ÚR, resp. byly nahrazeny obecnější formulací;
 - b) v kapitole 6.1 byl u regulativů „*Plochy bydlení - bydlení v rodinných domech - venkovské - BV*“ vypuštěn požadavek, že „odborné odůvodnění návrhu řešení bude požadováno u staveb výrazně se odlišujících od okolní zástavby“;

- c) v kapitolách 4.3 a 4.4 byly vypuštěny formulace zdůrazňující koncepční roli grafické části ÚP „Zákres vodovodních řadů/kanalizačních stok je nutno chápat jako schematické vyjádření koncepce zneškodnění odpadních vod, bez vztahu k jednotlivým pozemkovým parcelám. V rámci koncepčního řešení tak nejsou vyloučeny změny tras jednotlivých stávajících vedení a realizace tras nových (konkretizace tras jednotlivých řadů/stok není součástí koncepce zásobování vodou/zneškodnění odpadních vod)“.
- d) byly provedeny dílčí úpravy navrženého ÚSES ve snaze o co nejpřesnější návaznost na řešení ÚSES v ÚPD navazujících obcí - viz bližší popis návazností prvků ÚSES i provedených úprav po SJ v kapitole b 3).
- Na základě stanoviska dotčeného správního orgánu - Hasičského záchranného sboru Královéhradeckého kraje - byla v odloučených lokalitách Hoření Mlýn a Růžovka (vč. zastavitelných ploch Z7 a Z9) doplněna podmínka zajištění dostatečného zdroje požární - např. formou podzemních nádrží s adekvátní kapacitou.

Výše uvedené úpravy byly adekvátně promítnuty i do Odůvodnění ÚP Úhlejov, kde byly též aktualizovány některé dílčí údaje (aktuální počet obyvatel obce k 1. 1. 2014, struktura využití ploch, změněné hodnoty v přehledu předpokládaného odnětí ZPF apod.).

g) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Zastavěné území obce je v územním plánu vymezeno projektantem v souladu se zák. č. 183/2006 Sb. na základě aktuální mapy katastru nemovitostí s upřesněním podle průzkumu v terénu a aktualizací v době finalizace návrhu ÚP ke 27. 2. 2015. Hranice zastavěného území je zakreslena v grafické části dokumentace ÚP (Hlavní výkres, Výkres základního členění území) a Odůvodnění ÚP.

Při návrhu územního plánu bylo zhodnoceno účelné využití zastavěného území, na jehož základě byly pro další rozvoj obce mimo zastavěné území vymezeny tzv. plochy zastavitelné, označené jako Z (viz kap. 3.3 textové části územního plánu). Jejich situování, rozsah a kapacita - orientačně celkem pro max. cca 30 RD, resp. cca 100 obyvatel (při průměrném počtu 3,19 osob/obydlený RD v Královéhradeckém kraji dle SLDB 2011) vychází z reálných potřeb, záměrů a možností v území. Zohledňuje též prostorové podmínky obce, její poměrně periferní polohu (avšak v blízkosti významnějších center osídlení), demografické charakteristiky (zejména méně výhodnou věkovou strukturu) a trend populačního vývoje. V referenčním období 2001-2013 (s nárůstem o 60 obyvatel) ÚP v horizontu cca dalších 15 let počítá se zvětšením populační velikosti obce na cca 220 obyvatel v roce 2028. Při dimenzování navržených obytných ploch na cca 100 obyvatel a výchozím počtu 168 obyvatel k 1. 1. 2013 tak územní plán umožňuje očekávaný nárůst s dostatečnou rezervou cca 50 % (eliminující případnou technickou či aktuální majetkoprávní nedostupnost některých ploch pro stavební účely apod.). Při vymezení zastavitelných ploch územní plán obecně zohledňuje zejména následující principy:

- 1/ Soulad mezi dimenzováním ploch na straně jedné a populační velikostí obce, dlouhodobým demografickým trendem, reálnou poptávkou po novém bydlení, rekreaci, nových ekonomických aktivitách a občanské vybavenosti v místě na straně druhé;
- 2/ Respektování historicky utvářeného půdorysu a vnitřní urbanistické struktury sídel s prioritním využitím již zastavěného území a proluk;
- 3/ V souvisle zastavěném území návaznost ploch na zastavěné území bez vytváření nových izolovaných prvků osídlení v krajině tam, kde tento izolovaný typ osídlení nebyl historicky založen;
- 4/ Minimalizace expanze ploch do volné (neurbanizované) krajiny a záboru zemědělského půdního fondu (především pak půd s BPEJ I. a II. třídy ochrany ZPF); využití proluk a enkláv v zastavěném území;
- 5/ Vyhovující dopravní dostupnost či reálná napojitelnost nových lokalit;
- 6/ Reálná možnost napojení na základní v obci zastoupené sítě technické infrastruktury;

- 7/ Minimalizace kolizí s limity využití území (vedení technické infrastruktury včetně ochranných pásem, územní zájmy ochrany přírody a přírodních zdrojů apod.);
- 8/ Ohleduplnost budoucí zástavby k panoramatu obce a krajinnému rázu v dálkových pohledech, k místním dominantám (sakrální stavby, významné budovy či stromy apod.), pietním místům apod.;
- 9/ Vhodné terénní a hydrogeologické poměry v lokalitě (vč. stability podloží a přijatelného radonového rizika);
- 10/ Návaznost ploch se vzájemně nekolidujícími funkcemi, vyhovující hygienické podmínky pro navrženou funkci (pro obytně-rekreační či jinou klidovou funkci např. dostatečná vzdálenost od frekventovaných komunikací, rušivých provozů apod.);

Míra využití plošných rezerv pro obytnou funkci uvnitř zastavěného území bude záviset na budoucí aktuální sociodemografické a ekonomické situaci zejména místních obyvatel. Z hlediska ÚP lze uvnitř zastavěného území předpokládat výhledovou realizaci dalších cca 10 nových objektů (mimo přestaveb těch stávajících), celkem pro cca 30 obyvatel. Pravděpodobně se však bude jednat převážně o „generační stěhování“ uvnitř obce, tj. většinou ze stávajících populačních zdrojů. Ty mohou být zčásti posíleny i místními rekreanty, a to v případě změny charakteru jejich pobytu v obci resp. intenzity využívání zdejších rekreačních objektů. ÚP počítá v ploše Z11 s možností realizace cca 9 nových objektů individuální rekreace.

h) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

h 1) ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Struktura využití zemědělských pozemků

Zemědělský půdní fond je zastoupen na 306 ha (tj. na více jak 74 % plochy ř.ú.), z toho orná půda zabírá 138 ha (45 %), trvalé travní porosty 150 ha (49 %), ovocné sady 6 ha (2 %) a zahrady 13 ha (4,2 %).

Druhy pozemků (údaje ke 31. 12. 2013)	
Celková výměra pozemků (ha)	412
Orná půda (ha)	138
Chmelnice (ha)	0
Vínice (ha)	0
Zahrady (ha)	13
Ovocné sady (ha)	6
Trvalé travní porosty (ha)	150
Zemědělská půda celkem (ha)	306
Lesní půda (ha)	80
Vodní plochy (ha)	2
Zastavěné plochy (ha)	5
Ostatní plochy (ha)	18

Pedologické poměry, půdní eroze

Z hlediska zrnitosti se na řešeném území vyskytují převážně půdy písčito-hlinité až hlinito-písčité. Půdotvorným substrátem jsou zde zvětraliny křídových usazenin druhohorního stáří - břidlice svrchního proterozoika a v jižní části ř.ú. křídové kvádrové pískovce. Na tomto substrátu se zde vyvinuly hnědozemě a hnědé lesní půdy s různým stupněm oglejení, v nivách vodotečí pak půdy

glejové. Z hlediska klasifikace půdních typů jde na ř.ú. vesměs o hnědé půdy a hnědé půdy kyselé, středně těžké, popř. těžší, převážně s vyšší skeletovitostí (štěrkové), s dobrými vláhovými poměry až stálým převlhčením.

Zemědělské půdy na celém správním území obce patří z hlediska vodní eroze mezi „půdy nejohroženější“. Dlouhodobý průměrný smyv půdy se zde většinou pohybuje v rozmezí 1,1 - 8,0 t/ha/rok, místy však přesahuje mez nejohroženější kategorie - tj. hodnotu 30,1 t/ha/rok. Podle erozní ohroženosti půd vodní erozí ve vztahu k nové koncepci GEAC je část ploch (zejména v lesnatých partiích) hodnocena jako „erozně neohrožené půdy“, většina pozemků pak jako „mírně erozně ohrožené půdy“, pozemky v pásu podél západního a východního okraje ř.ú. dokonce jako „erozně silně ohrožené půdy“. Z hlediska potenciální ohroženosti větrnou erozí jde o „půdy bez ohrožení“. Protierozní opatření je žádoucí realizovat zejména ve svažitéjších partiích ř.ú., a to v rámci prvků ÚSES, interakčních prvků, při revitalizaci vodních toků a při navržené obnově původní komunikace Z13 (jako vegetační doprovod).

Řešené území *není zahrnuto* do tzv. zranitelných oblastí dle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech.

Ochrana ZPF, Bonitované půdně ekologické jednotky

V řešeném území se vyskytují bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ) II.-V. třídy ochrany ZPF:

Třída ochrany	Zastoupení BPEJ
I.	-
II.	72611
III.	73014
IV.	72641, 72641, 72614, 74712, 73341
V.	73715, 74814, 73044, 77541, 74068, 74168, 74067, 76811, 77101, 74089, 73745, 74189, 74742

Důsledky navrženého řešení na ZPF jsou vyhodnoceny - viz níže:

Zemědělská prvovýroba

Na zemědělských pozemcích v řešeném území hospodaří převážně ZD Miletín Zemědělské družstvo a cca 4 soukromí zemědělci - vč. agroturistické farmy, chovu koní, ovcí a koz (převážně v Úhlejově). Kolem areálu odchovny dobytka - výkrmny býků ZD Miletín (s cca 80 ustájenými ks) na jižním okraji Chroustova není stanoveno ochranné pásmo živočišné výroby. Na ZPF jihovýchodně od Úhlejova a SV od Zavadilky je v oboře chována dančí a mufloní zvěř + kanadské plemeno krav.

Meliorace, pozemkové úpravy

Meliorace (investice do půdy) jsou provedeny pouze na malé části ploch ZPF, zejména v nivě Trotinky (severně od Brodku), Úhlejovského a Bystrého potoka a Lukavečku (u stejnojmenné osady a JZ od Chroustova) - viz Výkres předpokládaných záborů půdního fondu + Koordinační výkres v Odůvodnění ÚP.

Komplexní pozemkové úpravy zatím na ř.ú. neproběhly, a v současné době se ani nepřipravují.

Opatření k zajištění ekologické stability

Územní plán vymezuje a zpřesňuje prvky systému ekologické stability, které jsou zde výhradně lokálního charakteru. Vzhledem k lokalizaci plošných prvků a trasování biokoridorů převážně na plochách PUPFL (popř. na plochách podél vodotečí bez intenzivního zemědělského využívání) ÚP nepředpokládá výraznější zábor zemědělské půdy (po definitivním stanovení prvků příslušným projektem či KPÚ). Celková potřeba reálného záboru ZPF pro účely realizace ÚSES je odhadnuta na cca 0,3 ha (potřeba vytvoření funkčního krátkého úseku LBK 1 v SZ části ř.ú. - na plochách trvalých

travních porostů bez vzrostlé vegetace). U ostatních mimolesních prvků ÚSES vesměs postačí jen dílčí doplnění potřebné krajinné zeleně.

Systém ekologické stability je doplněn interakčními prvky, které jsou navrženy rovnoměrně po řešeném území podél stávajících drobných vodotečí, melioračních svodnic, mezí a polních cest (jednostranně či oboustranně), a to i za účelem protierozní ochrany (vč. návrhu obnovení cesty k Lukavečku - Z13). Obecně se jedná se o liniové prvky s šířkou cca 3 m, které je navrženo ozelenit (bez nutných záborů zemědělského půdního fondu). Charakter ozelenění musí odpovídat požadované funkci prvku, vedle domácích druhů dřevin lze k ozelenění cest využít a i staré botanické druhy ovocných stromů.

Zemědělské účelové komunikace

Systém zemědělských účelových komunikací je v ÚP respektován a doplněn návrhem obnovy někdejší cesty k osadě Lukaveček - komunikace Z13, určené nejen ke zlepšení dopravního napojení vlastní osady, ale i k obsluze zemědělských pozemků (popř. i ploch PUPFL). Obsluha zemědělských pozemků, s nimiž se počítá pro hospodaření i nadále, nebyla územním plánem znemožněna. Vymezení rozvojových ploch respektuje potřeby obhospodařování ploch ZPF.

Přehled odnětí zemědělského půdního fondu - zastavitelné plochy

Označení plochy	Návrh funkčního využití lokality	Celková výměra lokality (ha)**	Z toho zemědělská půda				Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	Kultura	Dílčí výměra (ha)	
Z1*	bydlení venkovské	1,13	74712	IV.	orná půda	0,79	
			74742	V.		0,34	
Z2*	bydlení venkovské	0,30	77101	V.	t.t.p.	0,30	
Z3*	bydlení venkovské	1,10	74712	IV.	t.t.p., orná p.	1,07	
			74742	V.		0,03	
Z4	bydlení venkovské	0,57	74712	IV.	orná půda	0,56	
			74742	V.		0,01	
Z5*	bydlení venkovské	0,28	74712	IV.	t.t.p.	0,28	
Z6*	bydlení venkovské	0,55	72614	IV.	t.t.p., orná p., zahrada	0,55	
Z7*	bydlení venkovské	2,71	72641	IV.	t.t.p., orná p.	1,71	
			72611	II.		0,99	
			74168	V.		0,01	
Z9	bydlení venkovské	0,54	72641	IV.	t.t.p.	0,23	
			72611	II.		0,31	
Z10	výroba zemědělská	0,36	74712	IV.	t.t.p.	0,36	
Z11*	rekreace individuální	0,45	74607	V.	orná půda	0,45	
Z12	rekreace individuální	0,05	76811	V.	t.t.p.	0,05	
Z13	dopravní infrastruktura	0,17	72941	IV.	orná půda	0,10	
			72611	II.		0,07	
Σ		8,21				8,21	

Vysvětlivky.:

* Takto označené návrhové lokality ÚP již byly součástí návrhových zastavitelných ploch obdobné funkce v předchozí schválené ÚPD (Územní plán obce Úhlejov, 2003). Plocha Z1 je oproti ÚPO zmenšena, plochy Z3 a Z6 byly v ÚPO určeny jako zastavitelné zčásti, plocha Z5 byla v ÚPO obsažena celá s určením pro jinou funkci (OV), plocha Z7 byla v ÚPO schválena zhruba ve stejné rozloze s jiným uspořádáním a intenzivnějším využitím než předpokládá ÚP; některé urbanisticky a krajinařsky nevhodné plochy z ÚPO jsou v ÚP vypuštěny zcela;

** Vzhledem k založené struktuře zástavby budou reálné nároky na odnětí ZPF u rozvojových lokalit venkovského bydlení menší, než je uvedená celková výměra dané lokality. Počítá se se zastavěním pouze plochy odpovídající uvažovanému počtu objektů hlavního využití příslušné funkce (vč. souvisejících zpevněných ploch) - blíže viz tabulka v kap. 3 textové části ÚP;

t.t.p. - trvalý travní porost;

Přehled odnětí zemědělského půdního fondu - plochy změn v krajině

Označení lokality	Návrh funkčního využití lokality	Celková výměra lokality (ha)	Z toho zemědělská půda			Z toho výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	Dílčí výměra (ha)	
K1*	W - plochy vodní a vodohospodářské	0,62	76811	V.	0,39	0,23
K2	W - plochy vodní a vodohospodářské	0,48	77101	V.	0,29	
			72614	IV.	0,19	
K3*	W - plochy vodní a vodohospodářské	0,06	77101	V.	0,06	
Σ		1,16			0,93	0,23

Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení v porovnání s jinými možnými variantami

Zábor ZPF pro zastavitelné plochy je lokalizován téměř výhradně v návaznosti na zastavěné území, nejsou ponechány okrajové zbytkové plochy bez možnosti obhospodařování. Při návrhu lokalit byly prioritně vymezeny ty na půdách s nižší třídou ochrany. Vzhledem k absenci půd s I. třídou ochrany a k plošně nižšímu zastoupení půd se II. třídou ochrany se rozvojové lokality dotýkají cennějších půd jen ve 3 případech (Z7, Z9 a obnova cesty - Z13), z toho však někdy pouze okrajově. Návrh ÚP vychází z možností řešeného území - tj. struktury zastavěného území, terénních podmínek, dostupnosti dopravní a technické infrastruktury, sociálně-ekonomických předpokladů a reálných požadavků obce na další rozvoj (vč. existujících záměrů, zčásti již promítnutých do předchozí ÚPD). Vzhledem k tomu, že část zastavitelných ploch je situována do lokalit s tradičně rozptýleným charakterem venkovské zástavby, předpokládá se zde výrazně nižší reálný zábor ZPF, než jak je výše uvedeno v tabulce. V těchto plochách - v zájmu ochrany ZPF a s ohledem na respektování tradiční struktury zástavby a krajinného rázu - regulativy ÚP (kap. 3) mj. limitují počet objektů hlavního využití přípustných v dané ploše (Z7, Z9), popř. maximální koeficient zastavění (vč. zpevněných nepropustných ploch).

h 2) POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Plochy PUPFL se na řešeném území vyskytují převážně v uceleném lesním komplexu při severním okraji ř.ú., v doprovodných pásech lesa podél vodotečí (Trotinka, Lukaveček, Úhlejevský potok) a menších enklávách uprostřed ploch ZPF či v kontaktu se zastavěným územím (Chroustov, Brodek - tam již lesy ale leží mimo ř.ú.). Lesy zabírají celkem 80 ha, tj. pouze něco přes 19 % celkové výměry správního obvodu obce.

Co se týče vlastnické struktury, jde především o lesy soukromé (vlastněné fyzickými osobami), při severním okraji ř.ú. i o lesy Lázní Bělohrad a obce Třebihošť, malé části jsou majetku státních Lesů ČR v péči Lesní správy Hořice (revír Lázně Bělohrad). Lesy ČR hospodářsky spravují většinu lesů v ř.ú.

Zdejší lesy spadají do Přírodní lesní oblasti č. 23 Podkrkonoší (s lesnatostí PLO 30 %). Lesnatost řešeného území je tedy - vzhledem k hodnotám zastoupené PLO - podprůměrná. Téměř všechny lesy na řešeném území spadají do kategorie „hospodářské“, pouze malý cíp lesní enklávy SV od osady Lukaveček tvoří lesy „ochranné“. Zastoupen je tu převážně 4. (bukový), v menší míře (na jihu a západě) též 3. (dubovo-bukový) lesní vegetační stupeň. Převládají porosty středního věku, v druhovém zastoupení pak smrk s příměsí buku, modřínu, borovice, jedle aj. (v uceleném lesním komplexu na severním okraji). Ve svažitých polohách při vodotečích převažují smíšené porosty s významnějším samostatným zastoupením buku, habru a borovice.

Do zastavěného území obce (Brodek, Miletínské Lázně, Lukaveček, jižní okraj Chroustova, obě chatové osady) a některých navržených zastavitelných ploch (Z11, Z12) zasahuje pásmo 50 m od hranice lesa, ve kterém stavby podléhají souhlasu státní správy lesů (dle zák. 289/1995 Sb., § 14 odst. 2).

V ÚP není nově navrhováno zalesnění samostatnou plochou změny v krajině. Ekostabilizační přínos by však měla mít realizace navrhovaných prvků ÚSES a ploch změn v krajině s charakterem revitalizace. Zalesnění je v regulativech ÚP (kap. 6) umožněno jako přípustné či podmíněně přípustné u adekvátních funkčních ploch v krajině (NP, NSpz, NZ).

V ÚP nejsou navrhovány zábory PUPFL. Lesní pozemky, které jsou součástí biocenter ÚSES, jsou v ÚP funkčně vyznačeny jako *Plochy přírodní - NP*.

i) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí nebylo požadováno, stejně tak i posouzení významného vlivu na lokality uvedené v národním seznamu evropsky významných lokalit (nařízení vlády č. 132/2005 Sb.) a na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Lze konstatovat, že koncepce rozvoje obce Úhlejev, stanovená v ÚP, bude mít neutrální až pozitivní vliv na udržitelný rozvoj území, a to vzhledem k nevelkému rozsahu návrhových zastavitelných ploch lokalizovaných s respektem ke všem přírodně-krajinářským a kulturně-civilizačním hodnotám řešeného území.

j) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 A SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 ZOHLEDNĚNO S ODŮVODNĚNÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY NEBYLY ZOHLEDNĚNY

Stanovisko nebylo vydáno - viz výše kap. i).

k) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

V rámci ÚP nejsou navrženy či nově řešeny žádné prvky tohoto charakteru - kromě koordinace přeshraničních vazeb lokálních prvků ÚSES - viz kap. B 3) a f 3) Odůvodnění ÚP.

I) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

V zákonné lhůtě po veřejném projednání byly doručeny 3 námitky:

Námitka č. 1:

Miroslava Žďárská, bytem Chroustov 14, Miletín; vlastník pozemku 474/4 k.ú. Chroustov podává námitku proti chybnému zakreslení umístění zemního vodojemu na p.p.č. 473/1 a 474/4. Zemní vodojem se nachází na p.p.č. 474/4, 569, 475 a 478/2 v k.ú. Chroustov. Tato skutečnost je doložena podkladem z ČÚZK - katastrální mapa + ortofoto.

Výrok: Námitce se vyhovuje - poloha vodojemu bude zakreslena dle skutečnosti;

Odůvodnění návrhu rozhodnutí o námitce č. 1

Pořizovatel, v součinnosti s určeným zastupitelem, námitku přezkoumal a z hlediska jejího obsahu konstatoval, že poloha zemního vodojemu byla převzata do návrhu dle ÚAP ORP Hořice (poskytovatel ZD Miletín). Dále bylo ověřeno, že údaje uvedené v pasportu neodpovídají skutečnému stavu v území. Na základě prověření předložených dokumentů (mapový podklad + ortofoto dle ČÚZK) bude poloha zemního vodojemu upravena dle skutečnosti.

Námítka č. 2:

Bláhová Ladislava, bytem Šantrochova 425, Hradec Králové; vlastník pozemků p.č. 145/40, 145/41, 145/9 a p.č. st. 86 včetně stavby pro rodinnou rekreaci č. ev. 458 v k.ú. Chroustov. Na území chatové osady Chroustov jsou v návrhu ÚP uvedeny plochy veřejných prostranství. Z hlediska současného stavu území není možno dojít k návratu k původnímu stavu. Území slouží k vyrovnání terénu (svah cca 2 m převýšení - pozemky jsou v soukromém vlastnictví). Tyto plochy zahrnout do plochy RI - rekreace.

Výrok: Námítce se vyhovuje - celá plocha bude zařazena do RI - plochy rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci;

Odůvodnění návrhu rozhodnutí o námitce č. 2

Na základě prošetření na místě bylo shledáno, že skutečný stav neodpovídá původnímu záměru ponechání veřejných prostranství. Stav v území je stabilizovaný, pozemky jsou vedeny většinou jako ostatní plocha nebo t.t.p. Nelze předpokládat, že by došlo ke změně způsobu využívání ve smyslu veřejného prostranství. Chatová osada bude řešena jako celek, tzn. celé území bude v ploše RI - rekreace.

Námítka č. 3:

Ing. Jaromír Jaroslav Šindelář, bytem Purkyňova 859, Mladá Boleslav; vlastník pozemků p.č. 40/1, 40/4 v k.ú. Chroustov. Požaduje ponechat výše uvedené pozemky v ploše bydlení, nesouhlasí se zařazením do plochy ZS - zeleň soukromá a vyhrazená. Pozemky jsou v zastavěném území obce a velikost je dostatečné pro možnost stavby venkovského rodinného domu.

Výrok: Námítce se vyhovuje - plocha bude zařazena do BV - bydlení v rodinných domech - venkovské;

Odůvodnění návrhu rozhodnutí o námitce č. 3

Oba pozemky se nalézají v zastavěném území obce. Novostavby musí respektovat stávající urbanistickou strukturu a v lokalitě obvyklou intenzitu zástavby pozemků, výškovou hladinu okolní zástavby a architektonické členění tradiční venkovské zástavby. Tyto podmínky pro plochy BV - bydlení v rodinných domech jsou dostačující. V případě realizace staveb rodinných domů na výše uvedených pozemcích nedojde k přílišnému zahuštění výstavby v dotčené lokalitě.

m) VYHODNOCENÍ PŘÍPOMÍNEK

V průběhu projednávání návrhu územního plánu byly od občanů doručeny 2 připomínky. Jedna z nich byla vzata zpět a není tedy předmětem vyhodnocení.

Jan Kracík, bytem Úhlejev 13; vlastník pozemků p.č. 211/2, 214 v k.ú. Úhlejev, požaduje zařazení uvedených pozemků do ploch umožňujících zalesňovat.

Vyhodnocení: Připomínce se vyhovuje - pozemky p.č. 211/2 a 214 v k.ú. Úhlejev jsou zařazeny v ploše NSpz - plochy smíšené nezastavěného území - přírodně-zemědělské;

Odůvodnění:

Regulativ pro plochy smíšené nezastavěného území - přírodně-zemědělské - NSpz stanovuje podmíněně přípustné využití:

- zalesnění (podmíněno dodržením podmínek ochrany přírody a ZPF)

Regulativ tedy umožňuje zalesnění pozemků při dodržení podmínek ochrany přírody a ZPF.

Obec Úhlejev, coby majitel pozemků p.č. 71/3 a 580/6 v k.ú. Chroustov, požádala o opravu ve dvou lokalitách v rámci zastavěného území:

- nepřesné označení p.č. 71/3 v k.ú. Chroustov - nyní v ZS - zeleň soukromá a vyhrazená, nově požadováno na ZV - zeleň veřejná;

- Ostatní komunikace p.č. 580/6 v k.ú. Chroustov - nyní ZP - zeleň přírodní je požadována i v jižní části vyznačit jako PV - plochy veřejných prostranství;

Vyhodnocení: Připomínkám se vyhovuje - obě budou zapracovány jako nepodstatná úprava grafické části;

POUČENÍ:

Proti Územnímu plánu Úhlejev vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

Uložení dokumentace

Územní plán Úhlejev, opatřený záznamem o účinnosti, se ukládá v souladu s ustanovením § 165 stavebního zákona u Obce Úhlejev (tj. na Obecním úřadu Úhlejev), na Městském úřadu Hořice (Oddělení územního plánování a regionálního rozvoje - Úřad územního plánování), na Městském úřadu Hořice - Stavební úřad, a na Krajském úřadu Královéhradeckého kraje (odbor územního plánování a stavebního řádu).

Ing. Ivo Černoch
místostarosta

Lenka Šedivá, DiS.
starostka